



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ

Управа за снабдевање

Број 983 - 19 /17

27 APR 2018
Београд

На основу члана 107. и 109. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: Закон), тачке 2. Одлуке о овлашћенима за набавку покретних ствари, радова и услуга и располагању покретним стварима у МО и ВС ("СВЛ", бр. 1/14 и), члана 118. став 2. Правилника о материјалном пословању у МО и ВС ("СВЛ", бр. 29/14), у поступку јавне набавке добара (у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда) број 26/2017 – Телевизори, Начелник Управе за снабдевање; Сектора за материјалне ресурсе, Министарства одбране, ул. Немањина бр. 15, 11000 Београд, **доноси**

ОДЛУКУ
о обустави поступка набавке

1. **Одбија се као неприхватљива понуда** понуђача **TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD** бр. 3011/2017 од 30.11.2017. године; **понуда има битне недостатке**.
2. **Одбија се као неприхватљива понуда** понуђача **VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD** бр. 256 од 30.11.2017. године; **понуда има битне недостатке**.
3. **Обуставља се поступак јавне набавке** јер нису испуњени услови да се додели уговор из члана 107. Закона (све понуде су неприхватљиве).
4. Ову Одлуку објавити на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и Интернет страници наручиоца.

Образложење

Поступајући по **Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1668/2017 од 21.02.2018. године (примљено и заведено код наручиоца под број 983-15/17 дана 04.04.2018. године)**, којим је усвојен захтев за заштиту права подносиоца захтева VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD и делимично поништен преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда јавне набавке добара – Телевизори, ЈН бр. 26/2017, и то у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора број 983-6 од 06.12.2017. године, комисија наручиоца: Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за снабдевање, одређена Решењем о образовању комисије за предметну набавку број 98-28 од 09.11.2017. године, извршила је поново преглед и стручну оцену поднетих понуда, у преговарачком поступку, за предметну набавку.

1. Преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда за јавну набавку бр. 26/2017 – Телевизори, назив и ознака из Општег речника набавки: Телевизори – 32324000, чија је процењена вредност 5.716.667,00 динара без урачунатог ПДВ-а, спроведен је у периоду новембар 2017. године – децембар 2017. године, а ради закључења уговора (на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке бр. 98-27 од 08.11.2017. године).
2. Одлуком о додели уговора бр. 983-6 од 06.12.2017. године уговор је додељен понуђачу чија је понуда, на основу критеријума "најнижа понуђена цена", оцењена као најповољнија. Наведеном одлуком, уговор је додељен понуђачу TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD који је понудио најнижу цену.
3. Након објављивања одлуке о додели уговора, понуђач VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD је поднео Захтев за заштиту права, без броја од 15.12.2018. године. Захтев за заштиту права поднет је путем препоручене поште дана 19.12.2017. године и заведене код наручиоца под 983-9 од 19.12.2017. године. Захтевом за заштиту права понуђач VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD је оспорио наведену одлуку о додели уговора у делу који се односи на оцену понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD као одговарајуће за добро – телевизор тип 2, на позицији 2.

Решењем бр. 4-00-1668/2017 од 21.02.2018. године Републичка комисија је усвојила као основан захтев подносиоца и делимично поништила преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда, јавне набавке добара – Телевизори ЈН бр. 26/2017 у делу стручне оцене понуда, садржане у извештају о стручној оцени понуда и доношења одлуке о додели уговора јер је утврдила (прегледом достављених оригиналних понуда понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD и TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD) да у достављеним понудама понуђачи нису доставили сва захтевана, потписана и оверена документа којима се доказује да је понуда одговарајућа:

Страна 52 од 62 конкурсне документације:

- под тачком 15 – Каталог произвођача понуђених добара. Доставити оригиналну произвођачку спецификацију или каталог произвођача добара, каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном.
Обележити маркером (подвући) произвођачки назив (шифру/ознаку) типа /модела добра, који се налази поред слике понуђеног добра.
Тражене техничке карактеристике обележити маркером (подвући) на локацији у приложеној произвођачкој спецификацији и навести сајт, односно сајтове произвођача на којима се може остварити увид у карактеристике понуђених добара.
- под тачком 16 – изјава понуђача на меморандуму потписана и оверена од стране овлашћеног лица којом, под материјалном и кривичном одговорношћу, понуђач потврђује да понуђена добра одговарају захтеваним минималним техничким карактеристикама (спецификацијама) које су наведене у конкурсној документацији.
- под тачком 17 – упутство за употребу и одржавање на српском језику.
- под тачком 18 – потврда понуђача о гаранцији квалитета за понуђена добра.

Републичка комисија је надаље, увидом у понуду изабраног понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD, за добро – телевизор тип 2, на позицији 2 утврдила да је изабрани понуђач у прилогу своје понуде између осталог доставио: Изјаву на свом меморандуму којом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да понуђена добра одговарају минималним техничким захтеваним карактеристикама, затим Упутство за употребу на српском језику за марку и тип понуђеног добра и Изјаву којом потврђује гаранцију квалитета за понуђена добра и изјављује да понуђена добра имају гаранцију од 24 месеца.

Републичка комисија указује да је остало нејасно на основу којих тачно доказа је наручилац утврдио да је понуда изабраног понуђача одговарајућа, посебно имајући у виду да је утврђено да изабрани понуђач у прилогу своје понуде није доставио каталог нити произвођачку спецификацију, односно други одговарајући документ са маркером обележеним техничким карактеристикама, а што је између осталог био захтев конкурсне документације, док из упутства за употребу приложеног у понуди изабраног понуђача, није могуће утврдити које техничке карактеристике задовољава предметно добро.

Републичка комисија је надаље навела да је у конкретном случају неспорно утврђено да је наручилац конкурсном документацијом предвидео да понуђачи доставе каталог са маркером обележеним траженим техничким карактеристикама, произвођачку спецификацију или каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном.

Републичка комисија је констатовала да је наручилац конкурсном документацијом предвидео које техничке карактеристике мора да испуњава предметно добро, као и обавезу понуђача да доставе као доказ не име испуњености техничких карактеристика, између осталог и каталог са маркером обележеним техничким карактеристикама.

Републичка комисија надаље налази да је остао нејасан начин на који је утврђено да понуђено добро из понуде изабраног понуђача испуњава захтеве техничке спецификације, полазећи од начина на који су конкурсном документацијом предвиђене техничке карактеристике и захтевани докази.

Стога је Републичка комисија констатовала да је наручилац дужан да понови фазу стручне оцене понуда у поступку предметне јавне набавке, при чему ће, полазећи од предмета јавне набавке, затим конкурсне документације у делу прописане техничке спецификације и доказа захтеваних на име испуњености исте, те посебно садржине достављених доказа у понудама изабраног понуђача и подносиоца захтева, дати детаљно образложење на основу чега је ценио да ли су поднете понуде одговарајуће, односно прихватљиве.

Републичка комисија је наложила наручиоцу да понови стручну оцену понуда, да поново испита прихватљивост свих достављених понуда односно да ли су исте одговарајуће, одбије све неприхватљиве понуде и да приликом поновне оцене понуда у свему поступа сходно одредама ЗЈН, те да отклони све пропусте и неправилности учињене приликом њеног ранијег спровођења а које су констатоване у Решењу Републичке комисије као и да о наведеном понуђаче који су учествовали у поступку обавести о њеном исходу на законом прописани начин.

Републичка комисија је уједно указала да је законски предуслов за спровођење преговарачког поступка у складу са чл. 35. став 1. тачка 1) Закона, након неуспешно спроведеног отвореног поступка, потпуно извршена стручна оцена понуда и утврђено чињенично стање.

4. Наручилац Министарство одбране Републике Србије, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за снабдевање, Дирекција за набавку и продају, Немањина 15, Београд, је на основу:
 - Захтева за набавку Управе за људске ресурсе (Ј-1) ГШ ВС, бр. 40-74 од 30.06.2017. године,
 - Дописа Управе за људске ресурсе (Ј-1) ГШ ВС, бр. 40-141 од 31.10.2017. године о спровођењу преговарачког поступка са објављивањем позива за подношење понуда,

- Писаног налога за покретање поступка набавке Управе за снабдевање СМР МО, налог бр. 107 и
- Одлуке директора ДНП УСн СМР МО, бр. 98-27 од 08.11.2017. године, о покретању преговарачког поступка јавне набавке бр. 26/2017 – Телевизори,

покренуо преговарачки поступак јавне набавке са објављивањем позива, у складу са чланом 35. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Наручилац је предметном одлуком о покретању покренуо преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда, пошто је у отвореном поступку добио све неприхватљиве понуде, а под условом да се услови за учешће одређени у отвореном поступку набавке бр. 26/2017, као и техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора не мењају у преговарачком поступку.

Наручилац је одлучио да у преговарачки поступак позове само и све понуђаче који су учествовали у отвореном поступку, да допуне своје понуде, тако да их учине прихватљивим. У том случају, а у складу са одредбама ЗЈН, наручилац није дужан да објави позив за подношење понуда, па је позив достављен поштом и е-mailом следећим понуђачима (који су поднели понуде у отвореном поступку):

- 1) TRI O DOO ARANĐELOVAC, BANJA, Индустијска зона 464, Аранђеловац, Бања
(e-mail: mladen.mladenovic@tri-o.rs)
- 2) TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD, Милутина Миланковића 1д, Нови Београд
(e-mail: ksenija.moric@tehnomanija.rs)
- 3) VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD, Драгослава Срејовића 10а, Београд
(e-mail: visionsmart9@gmail.com)

У позиву за подношење понуда, акт ДНП УСн СМР МО бр. 98-29 од 17.11.2017. године, наведено је да понуђена цена, у преговарачком поступку, не може бити већа од понуђене цене у отвореном поступку.

5. Предмет јавне набавке су добра – Телевизори;
Назив и ознака из Општег речника набавке: Телевизори – 32324000.
6. Подаци из плана набавки
Новчана средства за предметну набавку су обезбеђена у Плану набавки за 2017. годину, на основу Одлуке министра одбране о доношењу 4. измене Плана јавних набавки за 2017. годину у МО и ВС, на редном броју 1.1.192; књиговодствена шифра "881"; програм, програмске активности или пројекат: ПП – Операције и функционисање МО и ВС – 1703, ПА – Функционисање МО и ВС – 001, конто економске класификације "5126" извор финансирања "01"– приходи из буџета, у укупном износу од 6.860.000,00 динара са ПДВ-ом.
7. Процењена вредност јавне набавке
Процењена вредност јавне набавке је 5.716.667,00 динара
ПДВ је 20% или 1.143.333,00 динара.
Вредност набавке са ПДВ-ом је 6.860.000,00 динара.
8. Позив за подношење понуда у преговарачком поступку са објављивањем позива
Наручилац је сачинио позив за подношење понуда бр. 98-29 од 17.11.2017. године у коме је, за сваког понуђача навео на који начин може да учини понуду прихватљивом, односно која документа сваки од понуђача мора да достави у својој понуди за учешће у преговарачком поступку.

9. Подношење понуда и поступак отварања понуда

Рок за достављање понуда у преговарачком поступку био је до 09:30 часова, дана 01.12.2017. године.

До рока за достављање понуда, благовремено, примљене су 2 (две) понуде. Није било неблаговремених понуда.

Поступак отварања понуда у преговарачком поступку спроведен је дана 01.12.2017. године, са почетком у 10:00 часова у просторијама наручиоца, улица Немањина бр. 15, приземље, просторија 013.

Приликом пријема понуда на ковертама или кутијама у којима су се налазиле понуде, обележено је време пријема и евидентиран број и датум понуде по редоследу приспећа.

Понуђачима који су своје понуде доставили наручиоцу непосредно наручилац је предао потврде о пријему понуда, а у складу са ставом 1. члана 102. ЗЈН.

Отварање понуда је спроведено након рока за подношење понуда, односно истог дана са почетком у 10:00 часова.

Понуде су поднели понуђачи:

- 1) TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD, Милутина Миланковића 1д, Нови Београд
- 2) VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD, Драгослава Срејовића 10а, Београд

Нико од овлашћених представника понуђача није присуствовао отварању понуда.

У току отварања понуда вођен је записник о отварању понуда и преговарачком поступку, заведен под бр. 983-3 од 01.12.2017. године.

Поступку отварања понуда нису присуствовали овлашћени представници понуђача па је комисија констатовала да су понуде достављене за преговарачки поступак број 26/2017 коначне

Копију записника о отварању понуда и преговарачком поступку, наручилац је доставио свим понуђачима који су поднели понуде.

Копија записника о отварању понуда достављена је понуђачима путем поште, дана 01.12.2017. године, у прилогу акта бр. 983-4 од 01.12.2017. године.

Поступак отварања понуда завршен је у 10:45 часова.

Понуде које су благовремено примљене, број под којим су понуде заведене, датум и час пријема понуда и основни подаци о понуђачима наведени су у следећим табелама:

Редни број	Број под којим је понуда заведена	Понуђач	Датум и час пријема понуда	Број понуђачеве понуде	Начин на који је понуда поднета
1	983-1	TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD	01.12.2017. 09:20	3011/2017 од 30.11.2017.	самостално
2	983-12	VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD	01.12.2017. 09:21	306 од 30.11.2017.	самостално

1	TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD	Адреса: Милутина Миланковића 1д, Нови Београд
		Матични број: 17233041
		ПИБ: 100416234
		Шифра делатности: 4743
		Назив делатности:
		Трговина на мало аудио и видео опремом у специјализованим продавницама
		Датум оснивања: 12.02.1999. године
		Датум регистрације у АПР: 07.07.2005. године
		Статус у АПР: Активно привредно друштво

2	VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD	Адреса: Стевана Дукића 15, Београд
		Матични број: 20716444
		ПИБ: 106972275
		Шифра делатности: 7311
		Назив делатности: Делатност рекламних агенција
		Датум оснивања: 03.03.2011. године
		Датум регистрације у АПР: 03.03.2011. године
		Статус у АПР: Активно привредно друштво

10. Поновном анализом приспелих понуда, уважавајући примедбе Републичке комисије, комисија наручиоца је утврдила следеће:

Комисија је извршила преглед и стручну оцену понуда приспелих и у отвореном поступку набавке и у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда.

Комисија је преглед и стручну оцену понуда извршила имајући у виду да се у преговарачком поступку не мењају првобитно (у отвореном поступку) одређени услови за учешће у поступку набавке, техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора.

I фаза прегледа и стручне оцене понуда - да ли су поднете понуде благовремене

Благовремена понуда је понуда која је примљена од стране наручиоца у року одређеном у позиву за подношење понуда. Рок одређен у позиву за подношење понуда је био до 09:30 дана 01.12.2017. године.

Понуда понуђача ТЕHНОMАNИЈА DOO BEOGRAD је благовремена, односно примљена је до рока одређеног у позиву за подношење понуда: у 09:20 дана 01.12.2017. године.

Понуда понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD је благовремена, односно примљена је до рока одређеног у позиву за подношење понуда: у 09:21 дана 01.12.2017. године.

II фаза прегледа и стручне оцене понуда - да ли поднете понуде имају битних недостатака

Чланом 106. Закона наручилац ће одбити понуду ако:

- 1) понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће у поступку набавке;
- 2) понуђач не докаже да испуњава додатне услове за учешће у поступку набавке;
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења за озбиљност понуде
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;
- 5) понуда садржи и друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или је није могуће упоредити је са другим понудама.

II-1) Испуњавање обавезних услова

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача ТЕHНОMАNИЈА DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доказао да испуњава обавезне услове за учешће у поступку набавке – доставио је Изјаву о испуњавању обавезних услова (Образац 5 из поглавља 5 конкурсне документације) и регистрован је у Регистру понуђача решењем о усвајању рѣгистрационе пријаве БПН 687/2015 од 02.03.2015. године.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доказао да испуњава обавезне услове за учешће у поступку набавке – доставио је Изјаву о испуњавању обавезних услова (Образац 5 из поглавља 5 конкурсне документације).

II-2) Испуњавање додатних услова

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доказао да испуњава додатне услове за учешће у поступку набавке – има позитиван пословни резултат (пословни добитак) исказан у билансу успеха за 2016. годину и мишљење овлашћеног ревизора за 2015. годину које није негативно.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доказао да испуњава додатне услове за учешће у поступку набавке – има позитиван пословни резултат (пословни добитак) исказан у билансу успеха за 2016. годину и мишљење овлашћеног ревизора за 2015. годину које није негативно.

II-3) Достављање траженог средства обезбеђења

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доставио тражено средство обезбеђења, две потписане бланко сопствене менице регистроване у Регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије, серијски бројеви меница: AC 1624087 и AC 1624088, регистроване дана 29.08.2017. године.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач доставио тражено средство обезбеђења, две потписане бланко сопствене менице регистроване у Регистру меница и овлашћења који води Народна банка Србије, серијски бројеви меница: AB 7960579 и AB 7960580, регистроване дана 28.08.2017. године.

II-4) Понуђени рок важења понуде

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач понудио рок важења понуде који није краћи од прописаног конкурсном документацијом: 60 (шездесет) дана.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD констатовала да је понуђач понудио рок важења понуде који није краћи од прописаног конкурсном документацијом: 60 (шездесет) дана.

II-5) Понуда садржи и друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или је није могуће упоредити је са другим понудама.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD констатовала следеће:

Понуђач је, у преговарачком поступку, понудио следећа добра:

- ставка 1 – Телевизор FOX, Кина, **LED TV 65DLE 358** (није био понуђен у отвореном поступку, у отвореном поступку набавке понуђено добро: телевизор ALPHA Кина LCD 65AF 2500, понуђач је био дужан да у складу са позивом за подношење понуда у преговарачком поступку исправи своју понуду из отвореног поступка на начин што ће исправити недостатке утврђене у отвореном поступку, а не да мења модел предмета набавке).
- ставка 2 – Телевизор TESLA, Кина, 58S356SF
- ставка 3 – Телевизор TESLA, Кина, LCD 40S306BF

За понуђено добро под ставком 1, у преговарачком поступку, понуђач није доставио конкурсном документацијом захтевана документа којима доказује да је понуда одговарајућа, а како је наведено конкурсном документацијом у поглављу VIII, одељак 2. тачка 15. (на страни 52 од 62):

Каталог произвођача понуђених добара. Доставити оригиналну произвођачку спецификацију или каталог произвођача добара, каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном.

Обележити маркером (подвући) произвођачки назив (шифру/ознаку) типа /модела добра, који се налази поред слике понуђеног добра.

Тражене техничке карактеристике обележити маркером (подвући) на локацији у приложеној произвођачкој спецификацији и навести сајт, односно сајтове произвођача на којима се може остварити увид у карактеристике понуђених добара.

Понуда понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD садржи битне недостатке, односно садржи и друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде, односно оценити да ли је понуда одговарајућа. Понуђач није доставио за понуђено добро, ставка 1 (Телевизор FOX, Кина, LED TV 65DLE 358), тражене, захтеване доказе којим доказује да понуђено добро испуњава захтеве техничке спецификације: оригиналну произвођачку спецификацију или каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном, а на коме је обележио маркером (подвукао) произвођачки назив (шифру/ознаку) типа/модела добра, који се налази поред слике понуђеног добра. Понуђач није приложио произвођачку спецификацију, на којој је обележио маркером (подвукао) тражене техничке карактеристике и навео сајт, односно сајтове произвођача на којима се може остварити увид у карактеристике понуђеног добра.

Услед наведеног, понуда понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD садржи недостатак због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде (члан 106. став 1. тачка 5) Закона), па је понуда наведеног понуђача оцењена као неприхватљива (на основу члана 107. став 1. Закона, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) Закона) и није била предмет даљег прегледа, анализе и стручне оцене понуда.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуде понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD констатовала следеће:

Понуђач је, у преговарачком поступку, понудио следећа добра:

- ставка 1 – Телевизор WOX ELECTRONICS, Кина, LED IWB 65
- ставка 2 – Телевизор ADLER, Кина, 65AE70009
- ставка 3 – Телевизор ALPHA, Import Србија, **40AF2100** (није био понуђен у отвореном поступку, у отвореном поступку набавке понуђено добро: телевизор ADLER Кина LE43T20, понуђач је био дужан да у складу са позивом за подношење понуда у преговарачком поступку исправи своју понуду из отовореног поступка на начин што ће исправити недостатке утврђене у отвореном поступку, а не да мења модел предмета набавке).

За понуђено добро под ставком 3, у преговарачком поступку, понуђач није доставио конкурсном документацијом захтевана документа којима доказује да је понуда одговарајућа, а како је наведено конкурсном документацијом у поглављу VIII, одељак 2. тачка 15. (на страни 52 од 62):

Каталог произвођача понуђених добара. Доставити оригиналну произвођачку спецификацију или каталог произвођача добара, каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном.

Обележити маркером (подвући) произвођачки назив (шифру/ознаку) типа /модела добра, који се налази поред слике понуђеног добра.

Тражене техничке карактеристике обележити маркером (подвући) на локацији у приложеној произвођачкој спецификацији и навести сајт, односно сајтове произвођача на којима се може остварити увид у карактеристике понуђених добара.

Понуда понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD садржи битне недостатке, односно садржи и друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде, односно оценити да ли је понуда одговарајућа. Понуђач није доставио, за понуђено добро, ставка 3 (Телевизор ALPHA, Import Србија, 40AF2100), захтеване доказе којим доказује да понуђено добро испуњава захтеве техничке спецификације: оригиналну произвођачку спецификацију или каталог са спецификацијама одштампан са сајта произвођача или други одговарајући документ из којег се може недвосмислено утврдити да ли квалитет понуђених добара одговара захтеваном, а на коме је обележио маркером (подвукао) произвођачки назив (шифру/ознаку) типа/модела добра, који се налази поред слике понуђеног добра. Понуђач није приложио произвођачку спецификацију, на којој је обележио маркером (подвукао) тражене техничке карактеристике и навео сајт, односно сајтове произвођача на којима се може остварити увид у карактеристике понуђеног добра.

Услед наведеног, понуда понуђача VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD садржи недостатак због којег није могуће утврдити стварну садржину понуде (члан 106. став 1. тачка 5) Закона), па је понуда наведеног понуђача оцењена као неприхватљива (на основу члана 107. став 1. Закона, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) Закона) и није била предмет даљег прегледа, анализе и стручне оцене понуда.

Комисија је при прегледу и стручној оцени понуда поднетих у преговарачком поступку утврдила, након II фазе прегледа и стручне оцене понуда да понуде понуђача TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD и VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD садрже битне недостатке, односно да су поднете понуде неприхватљиве.

11. На основу напред наведеног, комисија је предложила:

Да се на основу члана 107. став 1. Закона као неприхватљиве одбију понуде понуђача:

- **TEHNOMANIJA DOO BEOGRAD**, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) Закона и чланом 106. став 1. тачка 5) Закона – понуда садржи битне недостатке;
- **VISION SMART PLUS DOO BEOGRAD**, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33) Закона и чланом 106. став 1. тачка 5) Закона – понуда садржи битне недостатке.

Прихватио сам у потпуности извештај и предлог комисије о стручној оцени понуда и одлучио као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети Захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

НЈ, БД/НЈ

НАЧЕЛНИК
ПУКОВНИК
ср Ненад Иванчевић, дипл. инж.

