



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
УПРАВА ЗА СНАБДЕВАЊЕ

бр. 170 – 30
30.04.2018. године
Б Е О Г Р А Д

Одговор на захтев за додатним
информацијама у ЈН број 9/2018
о б ј а в љ у ј е . -

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту Закон), а у вези захтева достављеног од стране заинтересованог лица дана 30.04.2018.године, наручилац - Управа за снабдевање Сектора за материјалне ресурсе Министарства одбране, објављује одговор:

Заинтересовано лице је доставило следећи захтев за додатним информацијама/појашњењима конкурсне документације, ЈН број 9/2018 - ОБУЋА

1. На основу којих начела јавних набавки и одредби Закона о јавним набавкама у Вашем одговору сте заинтересована лица назвали "новим понуђачима" и "досадашњим понуђачима", када су по Закону заинтересовано лице и понуђач два различита појма.
2. Како знате шта под појмом "досадашњи понуђач" сматра заинтересовано лице када то лице у својим питањима није навело тај појам, већ појам "досадашњег добављача". Или сте претпоставили да је заинтересовано лице мислило на појам "досадашњег понуђача", а да се само погрешно изразило у својим питањима.
3. Зашто сматрате да је очигледно да заинтересовано лице до сада није учествовало у набавкама предметних добара када у свом другом питању јасно наводи да познаје у пракси колико временски траје добијање одговора – решења од ВТИ Жарково за оверу узорака. То недвосмислено значи да је наведено лице већ уговарало предметна добра. Или сматрате да друго питање заинтересованог лица нема утицај на то да се сматра "новим понуђачем".

Одговор на питања:

Терминологија употребљена у одговору бр.170-28 од дана 27.04.2018. године ("нови понуђач" и "досадашњи понуђач"), који је наручилац објавио у потпуности је у складу са ЗЈН и не представља иноформације или појашњења који су битни за припремање понуде нити представља недостатке и неправилности у конкурсној документацији.

У одговору наручиоца на захтев за додатним информацијама у ЈН 9/2018, од 23.04.2018. године бр.170-22, питање бр.1, други пасус, стоји:

"Сматрамо да је овакво решење и задати рок нереалан, нелогичан и да ставља нове понуђаче у неповољан положај у односу на досадашње добављаче ове обуће."

Одговор наручиоца, први пасус, где стоји:

"Приликом дефинисања рокова за испоруку добара из појединих партија руководили смо се потребом за хитним обезбеђењем појединих добара, као и роковима који су дати од стране покретача набавке и није нам била намера да нове понуђаче доводимо у неповољан положај у односу на досадашње понуђаче, како је то заинтересовано лице у свом допису навело."

Учињена је ненамерна техничка грешка где уместо термина **"досадашње понуђаче"** треба да стоји **"досадашње добављаче"**, што се види из горе наведеног дела постављеног питања.

Наглашавамо да без обзира на то да ли се ради о понуђачу који је већ учествовао у набавкама предметних добара код наручиоца и има референце или се ради о понуђачу који први пут подноси понуду, обавеза наручиоца је да обезбеди једнак положај свим понуђачима и омогући што је могуће већу конкуренцију.

Чланом 63. ЗЈН дефинисано је да свако заинтересовано лице може тражити од наручиоца додатне информације или појашњења **у вези са припремањем понуде**, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији.

Уколико заинтересовано лице треба било које додатне информације или појашњења у вези са припремом понуде или жели да укаже наручиоцу на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, а у складу са чланом 63. ЗЈН, наручилац изражава спремност да одговори на постављена питања или измени конкурсну документацију у складу са наведеним чланом.

БМ

НАЧЕЛНИК

ПУКОВНИК

ср Ненад Иванчевић, дипл.инж.