



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО  
ВОЈНОМЕДИЦИНСКА АКАДЕМИЈА

Број 4651 - 25

од 09 SEP 2019. године  
БЕОГРАД

На основу члана 107 и 109. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и извештаја комисије о стручној оцени понуда број 4651-24 од 06.09.2019. године, доносим:

**ОДЛУКУ  
о обустави поступка јавне набавке 242/19**

1. Одбијају се као неприхватљиве заједничка понуда понуђача "ТЕРМИНГ" д.о.о. из Београда, "ВЛАДЕКС" д.о.о. из Београда "ГРОУП ПРОТЕМ" д.о.о. из Београда и "ОЕС" д.о.о. из Београда и заједничка понуда понуђача "ЕНЕРГОТОК" д.о.о. из Београда и "ЕРГО-ДОНУМ" д.о.о. из Нових Бановаца.
2. Поступак јавне набавке обуставити јер наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду;
3. Наручилац у текућој буџетској години неће покретати нови поступак предметне набавке, из разлога почетка грејне сезоне, када се ови радови не могу изводити.
4. Одлуку наручиоца, објавити на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца, Порталу службених гласила и база прописа РС, у року од 3 дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка у року од 5 дана од дана коначности Одлуке.

**Образложење:**

На основу члана 105. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), комисија за јавну набавку радова са пратећим услугама на замени цевовода за грејање високог дела објекта ВМА, одређена Решењем о образовању комисије број 4651-4 од 23.05.2019. године, извршила је јавно отварање, анализу и стручну оцену приспелих понуда и о томе је поднела извештај према следећем:

1. Јавна набавка број 242/19 покренута је Одлуком број 4651-3 од 23.05.2019. године у отвореном поступку са циљем закључивања уговора о извођењу радова са пратећим услугама.
2. Предмет јавне набавке је извођење радова са пратећим услугама на Инвестиционом одржавању објекта МО и ВС - Замена цевовода за грејање високог дела објекта ВМА. Ознака из општег речника набавки: 45000000/50000000 (радови са пратећим услугама).
3. За јавну набавку обезбеђена су новчана средства из буџета МО РС за 2019. годину, по конту економске класификације 5113 - инвестиционо одржавање зграда и објеката, из извора финансирања "01" - буџет, редни број набавке је 1.3.13. Плана набавки за 2019. годину.

4. Укупна процењена вредност набавке из тачке 1. ове Одлуке износи 15.416.666,66 динара без урачунатог ПДВ-а.
5. Критеријум за доделу уговора је "НАЈНИЖА ПОНУЋЕНА ЦЕНА" за понуду у целини.
6. Позив за подношење понуде објављен на Порталу Управе за јавне набавке, интернет страници МО, Порталу службених гласила и база прописа РС, дана 09.07.2019. године.
7. Рок за достављање понуда је био до 09.08.2019. године у 09:30 часова.
8. До назначеног рока достављене су две понуде и то:
  - Заједничка понуда понуђача "ТЕРМИНГ" из Београда, "ВЛАДЕКС" из Београда, "ГРОУП ПРОТЕМ" из Београда и „ОЕС“ из Београда.
  - Заједничка понуда понуђача „ЕНЕРГОТОК“ из Београда и „ЕРГО ДОНУМ“ из Нових Бановаца.
9. Комисија је спровела поступак отварања понуда 09.08.2019. године у 10:00 часова о чему је сачињен Записник о отврању понуда број 4651-13 од 09.08.2019. године. Понуде понуђача су благовремено достављене
9. Приликом стручне оцене понуда комисија је утврдила следеће:
  - 9.1. ЕЛЕМЕНТИ ДОСТАВЉЕНИХ ПОНУДА :

Заједничка понуда понуђача "ТЕРМИНГ" д.о.о. из Београда, "ВЛАДЕКС" д.о.о. из Београда "ГРОУП ПРОТЕМ" д.о.о. из Београда и "ОЕС" д.о.о. из Београда.

    - понуђена цена без ПДВ-а: 15.318.500,00 динара
    - важност понуде: 60 дана
    - рок плаћања: 30 дана
    - рок извршења укупне услуге: 90 дана
    - гарантни рок: 60 месеци

Заједничка понуда понуђача "ЕНЕРГОТОК" д.о.о. из Београда, "ЕРГО-ДОНУМ" д.о.о. из Нових Бановаца.

    - понуђена цена без ПДВ-а: 12.780.010,00 динара
    - важност понуде: 60 дана
    - рок плаћања: 30 дана
    - рок извршења укупне услуге: 90 дана
    - гарантни рок: 60 месеци
  - 9.2. Након прегледа понуда, Комисија је констатовала одређене нејасноће па је, сходно члану 93. Закона о јавним набавкама, у циљу појашњења, понуђачима-носиоцима посла, привредним друштвима "ТЕРМИНГ" и "ЕНЕРГОТОК", као и "Заводу за заваривање" АД поставила питања (акта број 4651-15, 4651-14, 4651-16, сви од 16.8.2019. године) и дала рок до кога морају доставити одговоре и то према следећем:
    - 1) ЗАВОДУ ЗА ЗАВАРИВАЊЕ је постављено питање да ли сертификати о стручној оспособљености заваривача (атести) достављени од стране привредног друштва "ЕНЕРГОТОК" задовољавају услове захтеване конкурсном документацијом према стандарду SRPS EN ISO 9606 - 1:2014 за поступак 141 за групу материјала 8 ( прохром ).
    - 2) Привредном друштву "ЕНЕРГОТОК" постављена су следећа питања:

➲ Из ког дела документације, достављене уз понуду за ЈН 242/19, се може утврдити да понуђени вентили "GENEBRA" испуњавају захтеване техничке карактеристике:

- Да поседују конусну печурку?
- Да је конусна печурка слободно ротирајућа?
- Да вредности пада притиска у максимално отвореном положају одговарају траженим вредностима за тражене протоке за сваки вентил понаособ?

➲ Из ког дела документације, достављене уз понуду за ЈН 242/19, се може утврдити да понуђена пумпа "WILO" испуњава захтеване техничке карактеристике:

- Да пумпа при 1470 о/мин задовољава тражени проток и напор ( $Q=135\text{m}^3/\text{h}$  и  $H=22,95 \text{ m}$ )?

➲ Из ког дела документације, достављене уз понуду за ЈН 242/19, се може утврдити да било ко од групе понуђача има ангажовано 6 (шест) извршилаца за заваривачке радове са сертификатом о стручној оспособљености за поступак 111, за тип споја FW.

Комисија за стручну оцену понуда је утврдила да су достављена само 2 (два) сертификата за завариваче 111 FW?

3) Конкурсном документацијом захтевана је Потврда од производњача опреме коју Понуђач нуди (посебно за пумпу, посебно за вентиле) којом доказује:

- Да је овлашћени представник производњача наведене опреме и дистрибутер за територију РС.
- Да је овлашћени сервисер за наведену опрему и да је може сервисирати у складу са захтевом производњача опреме, проверити њену функцију, пуштати у рад оверити гаранцију и одржавати у гарантном периоду.

Доказ: ( попуњен прилог - Образац 10-2 ) - да производњач опреме попуни потврду коју је понуђач дужан да достави уз понуду.

Из ког дела конкурсне документације достављене уз понуду, се може утврдити да је понуђач испунио захтевани услов?

4) Привредном друштву "ТЕРМИНГ" су постављена питања:

➲ Конкурсном документацијом, страна 7 тачка 3.2 је предвиђено да је Понуђач у обавези да уз изјаву као доказ кадровског капацитета за сваког наведеног извођача , приложи фотокопије уговора о раду, или М образац, или уговор о ангажовању за сваког ИЗВОЂАЧА појединачно и захтеване доказе у обрасцу 7. Поглавља VI.

Из ког дела документације, достављене уз понуду за ЈН 242/19, се може утврдити основа ангажовања Мире Ђорђевић од стране било кога из групе понуђача.

➲ Из ког дела документације, достављене уз понуду за ЈН 242/19, се може утврдити да било ко од групе понуђача има ангажовано најмање 10 (десет) извршилаца-бравара монтера.

Комисија за стручну оцену понуда је утврдила да су достављена само 6 (шест).

5) Конкурсном документацијом захтевана је Потврда од производњача опреме коју нуди (посебно за пумпу, посебно за вентиле) којом доказује:

- Да је овлашћени представник произвођача наведене опреме и дистрибутер за територију РС.
- Да је овлашћени сервисер за наведену опрему и да је може сервисирати у складу са захтевом производа опреме, проверити њену функцију, пуштати у рад оверити гаранцију и одржавати у гарантном периоду.

Доказ: (попуњен прилог - образац 10-2) - да производач опреме попуни потврду коју је понуђач дужан да достави уз понуду

Из ког дела конкурсне документације достављене уз понуду, се може утврдити да је понуђач испунио захтевани услов?

- 6) Завод за заваривање је актом број 410/1 од 19.8.2019. (наш број 4651-19 од 20.8.2019) доставио појашњење у коме је навео да издати сертификати задовољавају услове захтеване конкурсном документацијом.
- 7) Носилац послана, привредно друштво ЕНЕРГОТОК је благовремено, актом број 633-08/19 од 21.8.2019. доставио појашњење и поновио прилоге које је уз понуду већ доставио.
- 8) Носилац послана, привредно друштво ТЕРМИНГ је благовремено, актом број 4651-20 од 20.8.2019. године доставио појашњење у коме је, по питању испуњења услова који се тичу кадровског капацитета који се односи на ангажовање лица за безбедност и здравље на раду, између остalog, навео да је Миру Ђорђевић ангажовао достављањем уговора о пословној сарадњи са МГ СИСТЕМ ОД 26.1.2012. године код кога је поменута запослена (достављен основ мЗа образац уз понуду), а сходно важећем Закону о безбедности и здрављу на раду (члан 37.) и ставовима Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

По питању ангажовања 10 бравара – монтера навео је да је уз понуду доставио доказ да располаже са 12 узвршилаца машинске струке – бравари, бравари-монтери и заваривачи, а да је наручилац тражио 10, али није био прецизан у одређивању.

- 9) Како је наручиоцу и даље остало недовољно јасно ангажовање лица за послове безбедности и заштите на раду, актом број 4651-21 од 23.8.2019. године достављено му је питање да се изјасни из којих докумената Републичке комисије се може утврдити став везан за лице за безбедност и здравље на раду, на који је актом број 4651-22 од 27.08.2019. године благовремено доставио одговор у коме је навео да је такав став исказан на стручним семинарима на којима су предавачи били и чланови Републичке комисије, а којима су присуствовали њихови представници.

Од момента од када је наручилац објавио Конкурсну документацију и Позив за подношење понуда, до јавног отварања НИЈЕ БИЛО ПИТАЊА ПОТЕНЦИЈАЛНИХ понуђача везаних за спорне услове.

Након тога, Комисија је приступила стручној оцени понуда и утврдила:

**I. Заједничка понуђача “ЕНЕРГОТОК доо” из Београда, “ЕРГО-ДОНУМ доо” из Нових Бановаца:**

1. Конкурсном документацијом је тражено да понуђени вентили поред свих карактеристика имају слободно ротирајућу конусну печурку. Комисија је након прегледане понуде и достављеног појашњења констатовала следеће:
  - Да су понуђени вентили производ GENEBRA.

- Да понуђени вентили имају слободно ротирајући **равну** печурку, што не одговара захтеву из КД, где се јасно може прочитати да понуђени вентили морају имати слободно ротирајућу **конусну** **печурку**.
2. Конкурсном документацијом је тражено да понуђене пумпе испуњавају следеће карактеристике :  $Q = 134 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $H = 22,95 \text{ m}$ , при  $1470 \text{ o/min.}$ , прирубнице стандардне DN 125 PN16.
- Понуђач **није одговорио на питање** колики је проток и напор понуђене пумпе при  $1470 \text{ o/min.}$  како је то тражену у КД ( $Q=134\text{m}^3/\text{h}$ ,  $H= 22,95\text{m}$  ).
  - потребно је напоменути и да је у КД захтевано да прикључак пумпе буде DN 125 PN16, а не DN 100 PN16 као код понуђене WILO пумпе.
3. Понуду и појашњење понуђача по питању услова који се тиче дела услова кадровског капацитета наручилац је, сходно одредбама Закона о јавним набавкама које се односе на то да је наручилац дужан да сачини конкеурсну документацију тако да понуђачи могу да доставе прихватљиве понуде, прихватио, будући да је конкурсном документацијом захтевао:“ Најмање **двадесет** извршиоца машинске струке ( бравар, монтер, заваривач... ), од тога:...Најмање **шест** извршиоца за заваривачке радове са сертификатом о стручној оспособљености за поступак 111, за тип споја BW и FW“, а не „по шест“.
4. Што се тиче захтеваног услова - потврде **произвођача опреме** коју нуди ( посебно за пумпу, посебно за вентиле ) којом (попуњавањем обрасца 10-2, а што је наведено у конкурсној документацији у делу Услови за учешће, Упутство како се доказује испуњеност услова и Упутству понуђачима како да сачине понуду) доказује:
- Да је овлашћени представник производа наведене опреме и дистрибутер за територију РС.
  - Да је овлашћени сервисер за наведену опрему и да је може сервисирати у складу са захтевом производа опреме, проверити њену функцију, пуштати у рад оверити гаранцију и одржавати у гарантном периоду, уз заједничку понуду понуђача, **није достављен правилно попуњен образац 10-2 (потврда производа)** ни за пумпе, ни за вентиле, а документација достављена уз понуду (допис производа "GENEBRE" S.A. Шпанија од 28.4.2014. на енглеском језику да је ТДМ д.о.о. Београд њихов "GENERAL REPRESENTATIVE" или не и сервисер, Потврда "ВИЛО" Немачка и оверен превод на српски језик да је "ВИЛО" Београд д.о.о. друштво ћерка "ВИЛО" СЕ и да је од исте овлашћена да на територији Србије и Црне Горе увози пумпе, пумпне системе и резервне делове ВИЛО) и појашњење не могу се прихватити као доказ о испуњености захтеваног услова.

Понуда је благовремена, не прелази износ процењене вредности, али је из разлога наведених под тачкама 1, 2 и 4 **НЕПРИХВАТЉИВА**.

## **II. Заједничка понуда понуђача “ТЕРМИНГ доо” из Београда, “ВЛАДЕКС доо” из Београда “ГРОУП ПРОТЕМ доо” из Београда, и ОЕС доо из Београда.**

1. Конкурсном документацијом у тачки 3.2, алинеја 1, наручилац је захтевао:
- “Да располаже довољним техничким и кадровским капацитетом, што подразумева да понуђач у свом саставу има:
- Најмање једно лице са положеним стручним испитом из области заштите од пожара за лица са високим образовањем.
- Доказ: Као доказ за лице са положеним стручним испитом из области заштите од пожара приложити фотокопију уверења о положеном стручном испиту у области заштите од пожара издату од стране Министрства унутрашњих послова РС”

Као доказ за сва ангажована лица која се тичу кадровског капацитета, Понуђач је обавезан да уз изјаву приложи фотокопије уговора о раду, или М образац, или уговор о ангажовању за сваког извршиоца појединачно и захтеване доказе у обрасцу 7. Поглавља VI . "

Уз понуду је приложена документација: Уверење МУП РС о положеном стручном испиту број 152-1394/09 од 04.05.2009. године за Радовановић Милана и фотокопија МА обрасца да је Радовановић Милан, дипломирани инжењер заштите на раду са VII - 1 стручне спреме запослен у привредном друштву "ПАНОНИЈА БЕЗБЕДНОСТ" д.о.о. Београд из које се ни на који начин не може утврдити основ ангажовања поменутог лица Радовановић Милан од стране било ког учесника у заједничкој понуди, нити је привредно друштво "ПАНОНИЈА БЕЗБЕДНОСТ" д.о.о. Београд у коме је, (на основу достављеног м обрасца) запослено, члан заједничке понуде, нити је у било каквој вези са члановима заједничке понуде.

Комисија је утврдила да овај услов није испуњен.

2. Конкурсном документацијом, у тачки 3.2, алинеја 2, наручилац је захтевао:  
"Да располаже довољним техничким и кадровским капацитетом, што подразумева да понуђач у свом саставу има:

Најмање једно лице са положеним стручним испитом о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду.

Као доказ за лице са положеним стручним испитом о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду приложити фотокопију уверења Министарства за рад РС.

Као доказ за сва ангажована лица која се тичу кадровског капацитета, Понуђач је обавезан да уз изјаву приложи фотокопије уговора о раду, или М образац, или уговор о ангажовању за сваког извршиоца појединачно и захтеване доказе у обрасцу 7. Поглавља VI . "

Имајући у виду: достављену документацију (уговор о пословној сарадњи "ТЕРМИНГ" д.о.о Београд са "МГ СИСТЕМ" ОД 26.1.2012. године, Одлуку привредног друштва "ТЕРМИНГ" д.о.о. којом се Мира Ђорђевић одређује за лице за безбедност и здравље на раду, МЗА образац из кога се види да је поменута запослена у "МГ СИСТЕМ"), појашњење понуђача, одредбе важећег Закона о безбедности и здрављу на раду (члан 37.), став Републичке комисије исказан у образложењу њеног Решења бр. 4-00-1732/2017 од 28.2.2018. године (интернет страница [www.kjn.rs](http://www.kjn.rs)), тачке 2. обавезних услова за учешће из конкурсне документације и достављеног попуњеног обрасца 5- Изјаве о испуњености обавезног условия из члана 75.став 2. Закона о јавним набавкама, комисија сматра да је овај услов испуњен.

3. Што се тиче захтеваног условия - потврде **производиођача опреме** коју нуди ( посебно за пумпу, посебно за вентиле ) којом (попуњавањем обрасца 10-2, а што је наведено у конкурсној документацији у делу Услови за учешће, Упутство како се доказује испуњеност условия и Упутству понуђачима како да сачине понуду) доказује:

- Да је овлашћени представник производиођача наведене опреме и дистрибутер за територију РС.
- Да је овлашћени сервисер за наведену опрему и да је може сервисирати у складу са захтевом производиођача опреме, проверити њену функцију, пуштати у рад оверити гаранцију и одржавати у гарантном периоду, уз заједничку понуду понуђача, **није достављен правилно попуњен образац 10-2 (потврда производиођача)** ни за пумпе, ни за вентиле, а документација достављена уз понуду (порврда ГРУНФОС СРБИЈА д.о.о. Београд Огранак продаја број 73/2019 од 25.7.2019. године на њиховом меморандуму – који није производиођач- да је ГРОУП ПРОТЕМ Србија овлашћени

дистрибутер и овлашћени сервисер пумпи и да је овлашћен од стране произвођача, Овлашћење произвођача вентила БВАЛВЕШ Шпанија на енглеском и оверен превод на српски језик да је члан групе понуђача ОЕС д.о.о. овлашћени дистрибутер-али не и да је овлашћени сервисер произвођача вентила) и појашњење ( у коме наводе да им је потребно време да доставе потврду производа пумпи) не могу се прихватити као доказ о испуњености захтеваног услова.

Понуда је благовремена, не прелази износ процењене вредности, али је из разлога наведених под 1 и 3, НЕПРИХВАТЉИВА.

После спроведеног поступка и стручне оцене, комисија је предложила:

1. Да се одбију као неприхватљиве заједничка понуда понуђача "ТЕРМИНГ" д.о.о. из Београда, " ВЛАДЕКС" д.о.о. из Београда "ГРОУП ПРОТЕМ" д.о.о. из Београда и "ОЕС" д.о.о. из Београда и заједничка понуда понуђача "ЕНЕРГОТОК" д.о.о. из Београда и "ЕРГО-ДОНУМ" д.о.о. из Нових Бановаца.
2. Да се поступак јавне набавке обустави јер наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду;
3. Да се не покреће нови поступак предметне набавке у текућој буџетској години, из разлога почетка грејне сезоне , када се ови радови не могу изводити.
4. Да се Одлука наручиоца, објави на Порталу јавних набавки, интернет страницама наручиоца, Порталу службених гласила и база прописа РС, у року од 3 дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка у року од 5 дана од дана коначности Одлуке.

Прихватио сам предлог комисије у целини и како су испуњени услови из члана 107 и 109. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/12, 14/15 и 68/15) одлучио као у диспозитиву одлуке.

**Правна поука:** Против ове Одлуке, понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступку јавних набавки, непосредно или поштом препоручено, у складу са одредбама чланова од 148. до 164. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015).

ЖП/ВП  
TK-RB

Умножено у 1 (једном) примерку  
и достављено:  
- у омот предмета 4651/19

Објављено:

- на Порталу јавних набавки
- на интернет страницама МО
- на Порталу службених гласила  
и база прописа РС

