



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ

Фонд за социјално осигурање војних осигураника

Бр. 92 - 122
11-06-2018 године
БЕОГРАД

Одговор заинтересованом лицу
у вези са припремањем понуде,
доставља.-

Заинтересовано лице је на основу члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/12, 14/15 и 68/15), у даљем тексту Закон, дана 08.06.2018. године доставило захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације за ЈН бр. 15/18- Производи од хартије, компресе, врећице и омоти за стерилизацију, потребе ВМА, ВБ Ниш, ВБ Нови Сад и ЦАПСк-а, по следећем:

„Поштовани,

1. Како сте прекршили члан 9. и члан 12. ЗЈН, тако што сте на захтев одређеног потенцијалног понуђача одрекли свих доказа који сведоче о испуњавању најосновнијег нивоа квалитета које тражено добро мора да има како би био сврсисходан, притом имајући у виду опрему и начн рада крајњих корисника Наручиоца, на који начин планирате да проверите квалитет понуђених добара? Да ли ћете у том случају предвидети узроковање у апаратима за стерилизацију са јасно предвиђеним критеријумима и на основу тог процеса ценити квалитет понуђених добара јер сте остале опције измена свакако искључили?

1. Да ли сте пре измена спецификације и унижавања квалитета тражених добара уопште консултовали стручна лица крајњих корисника који непосредно раде са траженим добрима поштујући протоколе стерилизације, јер имајући у виду досадашњи начин пословања, процеса и стандарда које ти велики здравствени центри примењују у лечењу људи и са друге стране високог захтеваног нивоа квалитета медицинских средстава и опреме која се користи, овако нешто је сасвим сигурно преседан?

2. Као заинтересовано лице, 04.06.2018. године поставили смо Вам захтев за појашњењима конкурсне документације у складу са чланом 63. став 2. ЗЈН, и на начин прописан Законом, у свему како следи:

„Поштовани,

Како сте појашњењем конкурсне документације бр 92-57 од 28.05.2018. године и изменом исте број 92-58 од 28.05.2018. године подлегли очигледном притиску заинтересованих лица која, врло сигурно, не нуде добра одговарајућег основног квалитета и који заправо нису ни поставили питања већ своје сугестије Наручиоцу шта његовим крајњим корисницима заправо треба у погледу нивоа квалитета и

природе добара, које је Наручилац и прихватио, молимо Вас да нам одговорите на следећа питања :

1. Да ли се свесни да сте наведеним појашњењем и изменом директно прекршили члан. 9 и члан 12. ЗЈН, тачније одредбу члана 9. ст. 1 "Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке." тако што сте се одrekli свих доказа који сведоче о испуњавању најосновнијег нивоа квалитета које тражено добро мора да има како би био сврсисходан имајући у виду опрему и начин рада крајњих корисника Наручиоца? ; и члана 12 ст. 1 "Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима" тако што сте дозволили да Вам одређени потенцијални понуђачи диктирају услове и спецификацију тражених добара?

2. Да ли сте испитали тачност навода да претходно постављене услове може да испуни само један понуђач пре него што сте направили сугерисане и предложене измене? Јер наводи су на првом месту апсолутно нетачни. Друго, опет се грубо занемарује ЗЈН тачније чињеница да они понуђачи који не могу самостално да испуне услове прописане спецификацијом и Конкурсном документацијом, могу учествовати у предметној јавној набавци као један од учесника групе понуђача и на тај начин помоћу осталих чланова групе понуђача заједно испунити тражене услове, а све у складу са чланом 81 ЗЈН. Иако подвлачимо да то није случај.

3. Да ли сте испитали тачност навода да нормe EN 868-2,3,4 нису апликативне на ролне и кесице, и ако јесте, на који начин, јер нпр. норма EN 868-2 се односи на испитивање техничких карактеристика папира који се користи у производњи ролни и кеса за стерилизацију, као крајњег производа? Будите љубазни да нам овим путем појасните како наведени стандард није апликативан на предметна добра?

4. Како сте се одrekli свих доказа који сведоче о испуњавању најосновнијег нивоа квалитета које тражено добра мора да има како би био сврсисходан имајући у виду опрему и начин рада крајњих корисника Наручиоца, на који начин планирате да проверите квалитет понуђених добара нпр. имајући у виду да су неки од крајњих корисника , заправо ВМА као један од највећих здравствених установа у земљи, сертификовани и стандардизовани по стандарду 14001, који је заиста један од основних светских стандарда квалитета, али са друге стране пристајете да добра која купујете и користите у важним процесима лечења људи не буду произведена у складу са истим, што говори наравно о нижем нивоу квалитета? “

Дана 07.06.2018. године, Наручилац је објавио одговор у свему како следи:

„Наручилац у свему поступа у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и са начелима истог“

Указујемо на то да овакав одговор није појашњење у складу са постављеним захтевом и да је истим грубо прекршен члан 63 ЗЈН. Наиме, ми као заинтересовано лице нисмо поставили једно питање него четири, и нити једно није било „да ли Наручилац у свему поступа у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и са начелима истог?“. Да јесте, овакав одговор би био логичан. Дакле, ни на једно питање нисмо добили одговор у складу са ЗЈН.

Врло је очигледно да Наручилац нарушава конкуренцију и ставља поједине понуђаче у неравноправни положај и тиме грубо крши законом утврђена начела поступка јавних набавки. Док се на сугестију појединих заинтересованих лица, који притом дају нетачне наводе, врше све предложене измене, ми, који у свему поступамо у складу са ЗЈН, не добијемо чак ни захтевана појашњења.

Како до данас, нисмо добили одговоре на захтев за појашњење конкурсне документације од 04.06.2018. године, и како су наша права која нам гарантује ЗЈН,

несавесним понашањем Наручиоца повређена, а Наручилац, упркос томе што смо више пута указивали на грубо кршење ЗЈН и начела поступка, ништа није предузео да се учињено исправи, бићемо принуђени да поднесемо Захтев за заштиту права у складу са ЗЈН.”

Наручилац Фонд за социјално осигурање војних осигураника, Крунска бр. 13, 11000 Београд, на основу члана 63. став 3. Закона, **одговара** заинтересованом лицу:

1. Квалитет тражених добара је дефинисан у конкурсној документацији, у тачкама 2.1. Техничка спецификација и 2.2. Квалитет, односно у колонама „Предмет набавке (назив и опис добра)“, „Квалитет“, „Медицинско средство (ДА/НЕ)“ и „Решење АЛИМС-а“.

Неће бити предвиђено узорковање у апаратима за стерилизацију.

2. Консултована су стручна лица крајњих корисника. Наручилац у свему поступа на основу члана 54. Закона и комисија именована Решењем о образовању комисије припрема конкурсну документацију, измене или допуне конкурсне документације, додатне информације или објашњења у вези са припремањем понуда.

3.

1. Квалитет тражених добара је дефинисан у тачкама 2.1. Техничка спецификација и 2.2. Квалитет конкурсне документације, односно у колонама „Предмет набавке (назив и опис добра)“, „Квалитет“, „Медицинско средство (ДА/НЕ)“ и „Решење АЛИМС-а“.

Изменама конкурсне документације нису прекршена начела јавних набавки будући да су начела основна правила којима се руководи Наручилац и да је остваривање начела једнакости понуђача основни предуслов за обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке.

2. Наводи су испитани. Изменама конкурсне документације Наручилац је поступио у складу са чланом 10. Закона, те омогућио што је могуће већу конкуренцију.

3. Наводи су испитани. Конкурсном документацијом за партије бр. 2 и 3 се траже EN 868 стандарди за заптивне кесе и котуре направљене од порозног материјала и пластичне фолије и тражени стандарди EN 868-3 и 5, ISO 11607-1 и 2, ISO 11140-1, ISO 9001 и ISO 13485 садрже све неопходне захтеве у погледу квалитета добара из наведених партија. На овај начин (задржавајући EN 868-3 и 5) Наручилац је поступио у складу са чланом 10. Закона, те омогућио што је могуће већу конкуренцију. При том, Наручилац је поступио и у складу са чланом 70. Закона и добра која се набављају описана су на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца, односно његових крајњих корисника.

4. Квалитет тражених добара је дефинисан у тачкама 2.1. Техничка спецификација и 2.2. Квалитет конкурсне документације, односно у колонама „Предмет набавке (назив и опис добра)“, „Квалитет“, „Медицинско средство (ДА/НЕ)“ и „Решење АЛИМС-а“.

Такође, члан 197. Закона о лековима и медицинским средствима („Сл. гласник РС“ број 30/10 и 107/12) дефинише да медицинско средство може да буде у промету ако:

1) је произведено од правног или физичког лица које има дозволу за производњу тог медицинског средства;

2) је уписано у Регистар медицинских средстава који води Агенција, у складу са овим законом и прописима донетим за спровођење овог закона;

- 3) је извршена контрола квалитета медицинског средства у складу са овим законом;
4) су обележена у промету по одредбама овог закона и прописа донетих за спровођење овог закона;
5) му није истекао рок употребе означен на паковању или ако није утврђена неисправност у погледу њиховог прописаног квалитета;
6) се промет медицинског средства обавља у складу са овим законом.
- Наручилац је поступио у складу са чланом 70. Закона и добра која се набављају описана су на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца, односно његових крајњих корисника.

ЧА ^{АЛ} *R*
m

ПО ОВЛАШЋЕЊУ
ДИРЕКТОРА
војни службеник
Зоран Стојановић
Zoran Stojanovic

Достављено:

- на Портал ЈН,
- интернет страницу Наручиоца,
- у омот предмета.