



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ

Фонд за социјално осигурање
војних осигураника

Број 954-

37
20. године

БЕОГРАД

09 MAY 2014

Измену/допуну конкурсне документације
доставља.-

Веза: конкурсна документација за јавну набавку добра бр. 1/14 - **Ултразвучни дијагностички уређаји различите намене**, за потребе ВМА, ВБ Ниш, ВМЦ Нови Сад, ЦВмУ Београд и Ваздухопловни медицински институт (ВМИ).

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама и конкурсном документацијом, а у вези захтева потенцијалног понуђача за додатним појашњењем конкурсне документације, свим понуђачима који су преузели конкурсну документацију (КД) за јавну набавку добра бр. 1/14, достављамо следећу измену/допуну конкурсне документације:

ПИТАЊЕ 1: „На страни 12 конкурсне документације у поглављу 5. Упутство понуђачима како да сачине понуду, у тачки 5.1. Подаци о језику на којем понуда мора да буде састављена навели сте да: „Изјаве произвођача и инозаступника за Европу, сертификати овлашћених сервисера, проспектна и техничка документација која ће послужити за доказивање тражених техничких карактеристика понуђених добара могу бити **на енглеском језику**.“. На страни 13 конкурсне документације у тачки 5.3.4. захтевали сте „Доказ да понуђено добро одговара траженој техничкој спецификацији - оригиналну проспектну и/или техничку спецификацију понуђеног добра. Уз наведене доказе доставити потписан и оверен оригинални документ произвођача, односно инозаступника произвођача за Европу (са оригиналним печатом и потписом овлашћеног лица), **преведен и оверен од стране судског тумача**, само уколико у приложеном доказу нема тражених карактеристика из дела 6-I-4.“С обзиром да сте у тачки 5.1. дозволили да изјаве произвођача и инозаступника буду на енглеском језику (не захтева се превод од стране судског тумача), а у тачки 5.3.4. захтевате да документ којим се доказују тражне карактеристике које нису садржане у проспектној и техничкој спецификацији (изјава произвођача о испуњености техничких захтева) буде преведен и оверен од стране судског тумача, ова два захтева су у супротности. Да ли је за наручиоца прихватљиво да изјаве произвођача и инозаступника за Европу, сертификати овлашћених сервисера, проспектна и техничка документација која ће послужити за доказивање тражених техничких карактеристика понуђених добара, укључујући и документе којима се доказују тражне карактеристике које нису садржане у проспектној и техничкој спецификацији буду **на енглеском језику?**“

ОДГОВОР 1: Наручилац напомиње да: Изјаве произвођача и инозаступника за Европу, сертификати овлашћених сервисера, проспектна и техничка документација која ће послужити за доказивање тражених техничких карактеристика понуђених добара **могу бити на енглеском језику али** исто тако напомиње да само уколико у приложеној техничкој спецификацији нема тражене карактеристике понуђеног добра понуђач **ту карактеристику**,

ако је има, доказује оригиналном изјавом произвођача односно инозаступника за Европу која мора бити преведена и оверена од стране судског тумача,

ПИТАЊЕ 2: „На страни 6/114 конкурсне документације захтева се да понуђено добро мора бити ново, из текуће производње... С обзиром да наручилац није навео шта се доставља као доказ за овај услов, а да је пракса наручиоца у ранијим набавкама била да се достави изјава произвођача као доказ, сугеришемо наручиоцу да допуни документацију и да се као доказ тражи оригинална (потписана и печатирана) изјава произвођача или инозаступника за Европу где ће се тврдити да је понуђено добро ново, из текуће производње и да ће се производити најмање још 12 месеци.“ Ово је превасходно у интересу наручиоца да би се обезбедио да понуђачи не нуде апарате који се више не производе.“

ОДГОВОР 2: Наручилац врши допуну конкурсне документације на следећи начин:

Потребно је да понуђач достави оригиналну Изјаву произвођача или инозаступника за Европу да није престала производња понуђеног добра. Изјава мора бити потписана и печатирана.

ПИТАЊЕ 3: „На страни 8/114 под тачком 4.2.2. захтева се да понуђач располаже довољним техничким и кадровским капацитетом. Захтева се минимум 2 сертификована сервисера. Сугеришемо Вам да поменути захтев иземните у минимум 1 сертификованог сервисера. Напомињемо да се набавља мала опрема (ултразвучни апарати) која није комплексна за сервисирање и да је захтевање 1 сервисера оправдано. Са друге стране пракса у ранијим набавкама исте опреме код истог наручиоца је било да се захтева један сертификован сервисер.“

ОДГОВОР 3: Прихвата се 1 сертификован сервисер уместо два.

ПИТАЊЕ 4: „На страни 14/114, под тачком 5.4. наводи се да понуђач треба да достави понуду у писаном облику и на оригиналном обрасцу. Да ли је прихватљиво за наручиоца да понуђач електронски попуни оригиналну верзију конкурсне документације и штампану верзију приложи уз понуду?“

ОДГОВОР 4: Да, прихвата се.

ПИТАЊЕ 5: За све партије у обрасцу 6-I -3 структура цене захтева се **обука једног сервисера ВМА у тренажном центру произвођача** не мања од 3 (три) радна дана. Молимо наручиоца да појасни за које партије, тј. за које кориснике треба извршити обуку сервисера и у складу са тим да коригује поменуте обрасце, узимајући у обзир чињеницу да можда неки корисници немају потребу или кадар за обуку.

ОДГОВОР 5: Обука за једног сервисера у тренажном центру произвођача односи се само за партије корисника ВМА.

ПИТАЊЕ 6: „Наручилац је у достављеној измени и допуни конкурсне документације, предмет број 954-29 од 08.05.2014., одговарајући на питање заинтересованог понуђача о потреби да понуђене спнде и апарат буду регистровани код АЛИМС-а (одговор 1) написао у последњој реченици одговора: „Ако се из достављеног решења АЛИМС-а не види да су спнде (са или без водича за биопсију) регистроване потребно је приложити Декларацију о конформитету“ Питање: Обзиром да наручилац у истом одговору захтева да понуђено добро (апарат ултразвучни са свим понуђеним спндама) мора да поседује вашеће Решење о упису медицинског средстава у Регистар медицинских средстава издато од стране АЛИМС-а, последња наведена реченица доводи у забуну потенцијалне понуђаче.

Да ли је прихватљиво понудити сонду која није уписана у Регистар медицинских средстава, било да је у питању Решење за апарат са спндама или посебно Решење за сонде, уколико се приложи Декларација о конформитету? Тј, да ли је могуће понудити сонду која није регистрована уколико се приложи Декларација о конформитету? Напомињемо наручиоцу да

по важећем закону о промету лекова и медицинских средстава није могуће извршити увоз медицинског средства (у овом случају сонде) без важећег Решења о упису у Регистар медицинских средстава, чак ако су и апарат и остале сонде уписане.“

ОДГОВОР 6: Није прихватљиво понудити сонду која није регистрована и која нема важеће решење. Што се тиче Декларације о комформитету њу треба приложити само у случају да је понуђена сонда регистрована, тј. у случају да ако понуђач приложи важеће решење АЛИМС-а где стоји да је апарат регистрован са припадајућим сондама, а не види се које су то сонде, онда у том случају у самој Декларацији о комформитету наручилац може да види које су то сонде које су регистроване уз апарат.

За ПАРТИЈУ 1:

„На страни **39/114** тачка **2.2** захтева се: „3D жива слика волумена срца, 3D колор доплер жива слика брзине протока крви волумена срца, 3D жива слика волумена срца добијена ткивним доплером.“

Потенцијални понуђач на свом врхунском кардиолошком апарату нема 3D колор доплер живу слику брзине протока крви волумена срца, 3D жива слика волумена срца добијена ткивним доплером.

ПИТАЊЕ 7: Да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „3D жива слика волумена срца“?“

ОДГОВОР 7: Прихвата се.

Наручилац додаје нови елемен квалитета који се пондерише за Партију 1:

Понуђач који поседује „3D колор доплер живу слику брзине протока крви волумена срца и 3D жива слика волумена срца добијена ткивним доплером.“ доделиће му се **3 поена**, у супротном 0 поена.

„На страни **40/114** тачка **2.12** захтева се: „Напредни софтвер за процену обољења валвуле преко квантификације „proximal isovelocity surface area“ (PISA) добијене из запреминског колор доплер приказа. Софтвер треба да омогући рачунање PISA и „effective regurgitant orifice area“ (EROA).“

Обзиром на претходно наведено прозвођач **потенцијалног понуђача** на свом врхунском кардиолошком апарату нема наведену карактеристику.

ПИТАЊЕ 8: Да ли се прихвата измена конкурсне документације тако да се ова тачка избаци из спецификације овог добра?“

ОДГОВОР 8: Из дате формулације брише се реч „запреминског“ так да гласи: „Напредни софтвер за процену обољења валвуле преко квантификације „proximal isovelocity surface area“ (PISA) добијене из колор доплер приказа. Софтвер треба да омогући рачунање PISA и „effective regurgitant orifice area“ (EROA).“

Наручилац додаје нови елемен квалитета који се пондерише за Партију 1:

Понуђач који поседује „Напредни софтвер за процену обољења валвуле преко квантификације „proximal isovelocity surface area“ (PISA) добијене из запреминског колор доплер приказа који треба да омогући рачунање PISA и „effective regurgitant orifice area“ (EROA).“ доделиће му се **3 поена**, у супротном 0 поена.

„На страни **40/114** тачка **2.13** захтева се: „Аутоматско ротирање угла скенирања са live 3D (4D) трнсторакалном сондом од 0° до 300° (360°)“

ПИТАЊЕ 9: Молимо вас да појасните о каквој врсти аутоматског окретања се ради?“

ПИТАЊЕ 10: Да ли се тражи окретање од 300 или од 360°?

ПИТАЊЕ 11: Обзиром да се ради о 3Д аквизицији није јасно уопште чему овакав захтев, да ли се прихвата избацивање овог захтева у потпуности из конкурсне документације?

ОДГОВОР на питања 9, 10 и 11: Из конкурсне документације брише се тачка 2.13. на страни 40/114.

„На страни 40/114 тачка 3.2 захтева се: „Кардиолошка 2D/live 3D (4D) секторска сонда, опсег приближно 1-4MHz или шире, подржани модови: live 3D (4D), CW steerable доплер и/или PW steerable доплер, TDI, M-mod, Color M-mod“

ПИТАЊЕ 12: Да ли се прхвата измена овог захтева тако да гласи: „Кардиолошка 2D/live 3D (4D) секторска сонда, опсег приближно 1-4MHz или шире, подржани модови: live 3D (4D)“?

ОДГОВОР 12: Да, прихвата се тако да гласи: „Кардиолошка 2D/live 3D (4D) секторска сонда, опсег приближно 1-4MHz или шире, подржани модови: live 3D (4D)“

„На страни 41/114 тачка 4.4 захтева се: „Основне DICOM функције, штампање, складиштење, верификација, налог за складиштење (storage, commitment), MWM, Query/Retrive, MPPS“

Најбоље је не преводити имена DICOM функција, такође није јасно зашто се захтевају само основне DICOM функције обзиром на ниво институције у којој ће радити апарат.

ПИТАЊЕ 13 : Да ли се прхвата измена овог захтева тако да гласи: „DICOM функције: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting?“

ОДГОВОР 13: Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

ПИТАЊЕ 14: На страни 39/114 обрасца 6-1-4 под тачком 2.5. се између осталог захтева опција 3D tissue tracking. Са друге стране та иста карактеристика, тачније 3D wall motion speckle tracking се пондерише. Узимајући у обзир наведено, молимо наручиоца да потврди да тражена карактеристика 3D tissue tracking захтевана под тачком 2.5. није елиминаторна и да се изостави с обзиром да се пондерише.

ОДГОВОР 14: На ово питање дат је одговор изменом од 08.05.2014. године бр. 954-29 (одговор 4).

ПИТАЊЕ 15: На страни 40/114 у тачки 2.12 захтева се Напредни софтвер за процену обољења валвуле преко квантификације „proximal isovelosity surface area“ (PISA) добијене из запреминског колор доплер приказа. Софтвер треба да омогући рачунање PISA и „effective regurgitant orifice area“ Молимо да појасните PISA мерење добијено из запреминског колор доплера? Како се ради мерење и која техника се користи ?

ОДГОВОР 15: Исти одговор као одговор бр.8.

За ПАРТИЈУ 2:

„На страни 48/114 тачка 4.4 захтева се: „Сонда за ректални преглед мултифреквентна опсега 5-10 MHz и већи, радијална видно поље од 360 степени са еластографијом.

Алтернативно може бити понуђена трипленска колоректална сонда или биПЛЕНСКА сонда са углом гледања најмање 170 степени у обе равни са еластографијом“

Овим захтевом је нарушен принцип конкуренције понуђача. Ако се узму у обзир и остале захтеване карактеристике постоји само један потенцијални понуђач. Дијагностички је у потпуности неоправдан захтев да постоји еластографија на ректалној сонди пошто једини орган који може да се прегледа еластографски ректално је простата која није предмет прегледа од стране гастроентеролога.

ПИТАЊЕ 16: Да ли се прхвата измена овог захтева тако да гласи: „Сонда за ректални преглед мултифреквентна опсега 5-10 MHz и већи, радијална видно поље од 360 степени. Алтернативно може бити понуђена трипленска колоректална сонда или биПЛЕНСКА сонда са углом гледања најмање 170 степени у обе равни.“

ОДГОВОР 16: Наручилац врши измену тако да тачка 4.4. гласи: „Сонда за ректални преглед мултифреквентна опсега 5-10 MHz и већи, радијална видно поље од 360 степени. Алтернативно може бити понуђена трипленска колоректална сонда или биПЛЕНСКА сонда са углом гледања најмање 170 степени у обе равни, или моноПЛЕНСКА сонда са истим углом гледања“

„На страни 48/114 тачка 5.4 захтева се: „Основне DICOM функције, штампање, складиштење, верификација, налог за складиштење (storage commitment).“ Најбоље је не преводити имена DICOM функција, такође није јасно зашто се захтевају само основне DICOM функције обзиром на ниво институције у којој ће радити апарат.

ПИТАЊЕ 17: Да ли се прхвата измена овог захтева тако да гласи: „DICOM функције: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting“?“

ОДГОВОР 17 : Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

ПИТАЊЕ 18: „На страни 48/114 обрасца 6-Г -4 под тачком 4.4. захтева се сонда за ректални преглед мултифреквентна опсега 5-10 MHz и већи, радијално видно поље од 360 степени са еластографијом или алтернативно трипленска или биПЛЕНСКА сонда са углом гледања најмање 170 степени у обе равни са еластографијом.

Потенцијални понуђач на својој највишој класи апарата коју намеравамо да понудимо у предметној партији поседује стандардну трансректалну сонду са углом гледања од 170 степени коју је произвођач предвидео за ту намену. Такође, на тој сонди је доступна и еластографија. Узимајући у обзир да се сонда са углом гледања од 360 степени већ пондерише као додатни квалитет, сугеришемо наручиоцу да измени основни захтев и омогући нам да учествујемо за предметну партију и да понудимо највишу класу апарата, тако што ће моћи да се понуди трансректална сонда са углом од 170 степени са еластографијом.“

ОДГОВОР 18: Одговор исти као одговор под бројем 16.

За ПАРТИЈУ 3:

„На страни 55/114 тачка 1.5 захтева се: „Интегрисано акумулаторско напајање или одговарајући UPS за самосталан рад за минимум 4 радна сата“. Нормално и предвиђено нашим стандардима је да у операционој сали постоји редувантно напајање (УПС и агрегатско) за све уређаје, јер у случају нестанка струје ултразвук који ради неће имати много смисла ако не раде операциона лампа и остали инструменти. Такође у бодовању се налази и карактеристика: „Интегрисано акумулаторско напајање“ тако да...

ПИТАЊЕ 19: Да ли се прихвата да се овај захтев избаци из конкурсне документације?“

ОДГОВОР 19: Није елиминаторан захтев за интегрисаним акумулаторским напајањем или одговарајућим УПС-ом.

„На страни 55/114 тачка 1.7 захтева се: „Непромочива тастатура за лако чишћење и дезинфекцију, с обзиром да је уређај предвиђен за примену у хирушкој сали“. Овај захтев

заједно са осталим ограничава конкуренцију понуђача јер само један потенцијални понуђач може да да понуду.

ПИТАЊЕ 20: Да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „Тастатура може да се дезинфикује, с обзиром да је уређај предвиђен за примену у хирушкој сали“?

ОДГОВОР 20: Наручилац врши измену тачке 1.7 тако да гласи: „Тастатура може да се дезинфикује, с обзиром да је уређај предвиђен за примену у хирушкој сали“.

„На страни 56/114 тачка 2.6 захтева се: „Улазно-излазни сигнали: DVI-I или VGA, HDMI улаз, S- видео композитни улаз, S-видео композитни излаз, Аудио улаз, Аудио излаз, VGA аналогни излаз, 4xUSB, Мрежни конектор 10/100/1000, Активирани DICOM опције (Меморисање, штампање, радна листа)“

Овај захтев је нејасан у више делова: за део „DVI-I или VGA“ се не зна да ли су улази или излази, „композитни улаз“ не постоји или је „S- видео“ улаз или је „композитни улаз“ мада један у други могу да се конвертују па је непримерено захтевати оба. Исто се односи и на „S- видео композитни излаз“. Надаље, нејасан је захтев за „HDMI улаз“, која је његова сврха, који је у исто време и потпуно ограничавајући. Нама као искусном потенцијалном понуђачу који је већ дуго присутан, није познато да иједан апарат на тржишту поседује ову карактеристику.

ПИТАЊЕ 21: Да би се избегле нејасноће да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „Улазно-излазни сигнали: DVI-I или VGA или HDMI излаз, S-видео или композитни улаз, S-видео или композитни излаз, Аудио улаз, Аудио излаз, 4xUSB, Мрежни конектор 10/100/1000, Активирани DICOM опције (Меморисање, штампање, радна листа)“?

ОДГОВОР 21: Наручилац врши измену тачке 2.6 тако да гласи: „Улазно-излазни сигнали: DVI-I или VGA или HDMI излаз, S-видео или композитни улаз, S-видео или композитни излаз, Аудио улаз, Аудио излаз, 4xUSB, Мрежни конектор 10/100/1000, Активирани DICOM опције, Активирани DICOM функције: DICOM Store, DICOM Print, DICOM Modality Worklist.

ПИТАЊЕ 22: „Пошто опција DICOM меморисање не постоји и да би се избегле даље нејасноће везано за DICOM комуникацију, да ли се прихвата измена овог захтева у делу који гласи „Активирани DICOM опције (Меморисање, штампање, радна листа)“ у „DICOM функције: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting“?

ОДГОВОР 22: Одговор на питање 22 садржан је у одговору на питање 21.

ПИТАЊЕ 23: „На страни 55/114 обрасца 6-I-4 под тачком 1.8. захтева се уграђени хард диск минимум 500GB. Да бисте нам омогућили да учествујемо у предметној партији, сугеришемо да се поменути захтев измени и да се захтева уграђени хард диск минимум 160 GB.“

ОДГОВОР 23: Прихвата се минимум 160 GB.

ПИТАЊЕ 24: „На страни 55/114 обрасца 6-I-4 под тачком 1.5. захтева се акумулаторско напајање или одговарајући УПС за самосталан рад за минимум 4 радна сата. Молимо наручиоца да потврди да ова карактеристика није елиминаторна с обзиром да се пондерише.“

ОДГОВОР 24: Није елиминаторан захтев за интегрисаним акумулаторским напајањем или одговарајућим УПС-ом.

ПИТАЊЕ 25: „На страни 57/114 обрасца 6-I-4 под тачком 3.1. захтева се триплане сонда а алтернативно биплане са углом скенирања од 170 степени. Да ли је прихватљиво да се захтев измени у „Алтернативно може се понудити трансректална/ трансвагинална сонда са „wide

end fire“ са радијалним секторима од којих сваки има фреквентни опсег од 5-10 MHz и угао поља минимум 160 степени са водичем за биопсије“?

ОДГОВОР 25: Прихвата се захтев и гласи“ Алтернативно може се понудити трансректална/ трансвагинална сонда са „wide end fire“ са радијалним секторима од којих сваки има фреквентни опсег од 5-10 MHz и угао поља минимум 160 степени са водичем за биопсије“

За ПАРТИЈУ 4:

„На страни 66/114 тачка 3.6 између осталог захтева се: „AD flow“

ПИТАЊЕ 26: Да ли се у ствари мисли на: „Advanced Dynamic Flow“?

ОДГОВОР 26: Да.

ПИТАЊЕ 27: „У спецификацији добара која мора да буде испуњена за **партију 4** захтевали сте монитор величине од 19“ или 18“. Величина слике у оптималној резолуцији може бити приказана чак и на 15“ монитору уз постизање пуне дијагностичке вредности, наручито у области кардиологије, узимајући у обзир врсте прегледа који се обављају у овој области и величину органа. С обзиром да се партија број 4 односи на кардиолошки апарат, монитори величине од 18“, 19“ и већи не доносе никакво побољшање и већу дијагностичку вредност у поређењу са мониторима од 17“, односно поред дијагностичке слике приказују непотребне информације на празној површини. Најчешћи разлог стављања монитора ове величине су чисто маркетиншки разлози. Захтевом за 18“ и већим монитором онемогућено је учешће компаније у поменутој партији, која у свом програму нуди уређаје од 17“ на којима је дијагностичка слика у већини случајева чак и већа у поређењу са дијагностичком сликом других произвођача који нуде мониторе величине преко 18“. Имајући у виду све наведено да ли је за наручиоца прихватљиво да се за партију 4 промени технички захтев везан за величину монитора тако да гласи: „ Колор високорезолутивни LCD или LED монитор, дијагонале 17“ или већи?“

ОДГОВОР 27: Сви врхунски светски произвођачи имају мониторе величине 18“, 19“ и више, па сходно томе по овом питању нема измене конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 28: „Имајући у виду да сте у техничкој спецификацији **партије 4** у делу „ Елементи који се пондеришу“ под редним бројем 1. навели следеће: „Могућност померања контролног панела по висини независно од монитора“ што ограничава учествовање великог броја понуђача, а не утиче на сам квалитет дијагностиковања, да ли је могуће изменити поменуту карактеристику у „Могућност померања контролног панела по висини са могућношћу ротирања лево-десно“ што у складу са чл. 71. Став 3 и 4 на суштински начин испуњава тражену функционалност како би омогућили учествовање што већег броја произвођача?“

ОДГОВОР 28: Не прихвата се, ово није елиминаторни услов за подношење понуде већ само елемент квалитета који се пондерише.

ПИТАЊЕ 29: „За партију 4 на страни 68/114 пише под 2. Аутоматска мерења ИМТ и треба да се напише да ли поседује или не поседује.

Да ли се пондери добијају ако се поседује као активна-интегрисана опција или ако се поседује могућност надоградње?“

ОДГОВОР 29: Пондери се добијају искључиво ако понуђени апарат поседује Аутоматска мерења ИМТ.

ПИТАЊЕ 30: „На страни 64/114 обрасца 6-I-4 под тачком 1.9 захтева се фреквенција освежавања слике у B modu (frame rate) minimum 500 frejmova/sec. Да ли је прихватљиво за

наручиоца да се поменути захтев измени у „фреквенција освежавања слике у В modu (frame rate) minimum 498 frejmova/sec“, а узимајући у обзир и да се поменута карактеристика свакако и пондерише?“

ОДГОВОР 30: Да, прихвата се и гласи „фреквенција освежавања слике у В modu (frame rate) minimum 498 frejmova/sec“.

ПИТАЊЕ 31: „На страни 67/114 обрасца 6-I-4 под тачком 4.1. захтева се линеарна сонда опсега фреквенција 4-11 MHz или шире, са површином за скенирање од минимум 35-40mm и бројем кристалних елемената од минимум 192. С обзиром да се захтева сонда са мањом површином скенирања (35-40mm) мишљења смо да је минималан захетван број кистала превелик. Наиме на нашој линеарној сонди са мањом површином скенирања која се захтева, густо је спаковано 128 кристала који даје слику одличног квалитета, еквивалентну сондама веће површине скенирања, нпр. 50mm са 192 кристална елемента. Са друге стране, сам број кристалних елемената није једини критеријум који утиче на квалитет слике. У вези са тим желимо да напоменемо да је слика на апаратима високе класе који поседују сонду од нпр. 128 кристалних елемената значајно боља од апарата ниже класе где се врши снимање истим типом сонде која има већи број кристала, нпр. 192. Такође, под тачком 1.11. захтева највећи број кристала који истовремено независно (без мултиплексирања учествују у прављењу слике у В modu)- број хардверских трансмитера најмање 128 и да је са тим усклађен захтев за другу тражену сонду под тачком 4.2. где се тражи сонда са мање од 128 кристалних елемената. Стога сугеришемо наручиоцу да поменути захтев измени у: линеарна сонда опсега фреквенција 4-11 MHz или шире, са површином за скенирање од минимум 35-40mm и бројем кристалних елемената од минимум 128.“

ОДГОВОР 31: Не прихвата се.

ПИТАЊЕ 32: „На страни 67/114 обрасца 6-I-4 под тачком 4.2. захтева се секторска кардиолошка сонда опсега фреквенција 1-4MHz или шире, највећег угла скенирања најмање приближно 90 степени, најмање 80 кристала. Да бисмо могли да учествујемо у предметној партији, сугеришемо наручиоцу да поменути захтев измени у: „секторска кардиолошка сонда опсега фреквенција 1-4MHz или шире, највећег угла скенирања најмање приближно 90 степени, најмање 64 kristala.““

ОДГОВОР 32: Не прихвата се.

3а ПАРТИЈУ 5:

„На страни 75/114 тачка 3.20 између осталог захетва се: „AD flow“.“

ПИТАЊЕ 33: Да ли се у ствари мисли на: „Advanced Dynamic Flow“?

ОДГОВОР 33: Да.

„На страни 75/114 тачка 3.23 захтева се: „Активиране DICOM функције: DICOM Store, DICOM Print, , DICOM Modality Worklist“

ПИТАЊЕ 34: Због униформности захтева са другим партијама да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „DICOM функције: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting“?“

ОДГОВОР 34: Не прихвата се.

ПИТАЊЕ 35: „Имајући у виду да сте у техничкој спецификацији за доказивање испуњености техничких карактеристика у партији 5 под ставком 3.4. навели следеће:

„Могућност померања монитора (независно од система и контролног панела), горе доле, закретање и промена нагиба“, да ли је могуће избацити део „независно од система и контролног панела“, јер тражена карактеристика не доприноси самом квалитету дијагностиковања нити у било чему мења саму тражену функционалност система од стране Наручиоца већ само искључује велики број потенцијалних понуђача. Имајући у виду да сте у техничкој спецификацији под ставком 3.6. навели да апарат мора имати „Померање контролног панела по висини“ и под ставком 3.4. „Могућност померања монитора, горе доле, заокретање и промена нагиба“ што потпуно задовољава функционалност монитора и контролног панела што је у складу са чл. 71. Став 3 и 4 Закона о јавним набавкама, молимо Вас да избаците поменути део „независно од система и контролног панела“ како би омогућили учествовање већег броја понуђача при томе не мењајући тражену функционалност апарата.“

ОДГОВОР 35: Не прихвата се, најмање 5 произвођача поседује тражену функцију.

ПИТАЊЕ 36: „За партију 5 на страни 76/114 пише под 2. „Напредна технологија за квалификацију глобалног и регионалног померања срчаног мишића. Софтвер треба да омогући анализу брзине strain и strain rate анализу за евакуацију исхемијске болести срца уз обезбеђење детаљних поређења различитих региона миокарда.“

Под 3. пише: „Напредна технологија за аутоматско мерење интима медија и процену васкуларне старости пацијента.“ Треба унети за обе тачке да ли поседује или не поседује. Да ли се пондери добијају ако се поседују као активне-интегрисане опције или ако се поседује могућност надоградње на њих?“

ОДГОВОР 36: Пондери се добијају искључиво ако понуђени апарат поседује наведене технологије.

ПИТАЊЕ 37: На страни 74/114 обрасца 6-1 4 под тачком 3.8 захтева се фреквенција освежавања слике у B modu (frame rate) minimum 500 frejmova/sec. Да ли је прихватљиво за наручиоца да се поменути захтев измени у „фреквенција освежавања слике у B modu (frame rate) minimum 498 frejmova/sec“ а узимајући у обзир и да се поменута карактеристика свакако и пондерише.“

ОДГОВОР 37: Да, прихвата се минимун 498 frejmova/sec.

ПИТАЊЕ 38: „На страни 73/114 у тачкама 1.1 , 1.2 и 1.3 наводе се тачне фреквенције сонди које се траже уз понуђени апарат. Наше питање је да ли је могуће да се овај услов измени и да не буду елиминаторни услов. Сматрамо да је тачно навођење фреквенција сонди дискриминаторски услов и да смањује могућност за надметањем на расписаној набавци.“

ОДГОВОР 38: У тачки 1. на страни 73/114 пише: „ Сонде: широкопојасне, мултифреквентне (опсеzi радних учестаности су оквирни и нису елиминаторни)“.

ПИТАЊЕ 39: „На страни 73/114 у тачкама 1.1 , 1.2 и 1.3 наводи се минималан број кристала у сондама. Наше питање је да ли је могуће да се овај услов измени и да не буде елиминаторни услов. Сматрамо да је тачно навођење фреквенција сонди дискриминаторски услов и да смањује могућност за надметањем на расписаној набавци.“

ОДГОВОР 39: Наручилац сматра да минималан број кристала није елиминаторни услов и да велики број произвођача на својим моделима задовољава овај услов.

У тачки 1. на страни 73/114 пише: „ Сонде: широкопојасне, мултифреквентне (опсеzi радних учестаности су оквирни и нису елиминаторни)“.

По овом питању нема измене конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 40: „На страни 73/114 у тачки 3.3 постављен је следећи услов *Интегрисани LED/LCD монитор високе резолуције величине најмање 19“ ili 18“ ширакоугаони.* Наше питање је да ли је могуће изменити документацију тако да минималан захтев буде величина

монитора од минимално 17". Мишљења смо да се са величином монитора од 17" не губи на квалитету слике и уређаја а да ће се са променом минималне обавезне и елиминаторне величине монитора добити већа конкурентност на самој набавци тј. више понуђача ће моћи да учествује и да поднесе своје понуде."

ОДГОВОР 41: Сви врхунски светски произвођачи имају мониторе величине 18", 19" и више, па сходно томе по овом питању нема измене конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 42: „На страни 73/114 обрасца 6-I-4 под тачком 1.1 захтева се угао скенирања трансоракалне секторске сонде од најмање 90 степени. Да ли је прихватљиво за наручиоца да се понуди сонда са углом скенирања од приближно 90 степени како је захтевано и за партију 4?"

ОДГОВОР 42: Да, прихвата се и тачка 1.1. гласи : „2D трансоракална секторска сонда са најмање 80 кристала фреквенцијског опсега 1-4 MHz , највећег угла скенирања од приближно 90 степени."

За ПАРТИЈУ 6:

„На страни 82/114 тачка 1.17 захтева се: „Апарат спреман за 4D прегледе“, а на страни 83/114 тачка 3.1 захтева се: „3D Абдоминална стандардна сонда, опсега радних учестаности 2-5 MHz или ширег, за 2D и 3D прегледе абдомена и интервентне процедуре, са најмање 128 кристала“. Претпостављамо да је дошло до грешке и да се мисли на 4Д сонду обзиром да се захтева да апарат буде спреман за 4Д прегледе.

ПИТАЊЕ 43: Да ли се у том смислу прихвата измена захтева на страни 83/114 тачка 3.1 тако да гласи: „4D Абдоминална стандардна сонда, опсега радних учестаности 2-5 MHz или ширег, за 2D, 3D и 4D прегледе абдомена и интервентне процедуре, са најмање 128 кристала“?

ОДГОВОР 43: Да, дошло је до непрецизности тако да наручилац врши исправку и тачка 3.1. гласи: „ Абдоминална сонда, опсега радних учестаности 2-5 MHz или ширег, за 2D, 3D и 4D прегледе абдомена и интервентне процедуре, са најмање 128 кристала. “.

С обзиром на исправку мења се елеменат квалитета који се пондерише за Партију бр.6, елемент под **бројем 7.** тако да гласи:

Додатна конвексна 2D сонда (**поседује -4 поена , не поседује - 0 поена**).

„На страни 83/114 тачка 4.3 захтева се: „Могућност надоградње DICOM опцијом за повезивање са подржаним свим наведеним функцијама (Storage, Print, Modality Worklist Management,)“

ПИТАЊЕ 44: Због униформности захтева са другим партијама да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „Могућност надоградње следећим DICOM функцијама: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting“?

ОДГОВОР 44: Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

„На страни 83/114 тачка 2.5 између осталог захтева се: „AD flow“

ПИТАЊЕ 45: Да ли се у ствари мисли на: „Advanced Dynamic Flow“?

ОДГОВОР 45: Да.

ПИТАЊЕ 46: „На страни 83/114 обрасца 6-I-4 под тачком 3.3 захтева се линеарна сонда опсега радних учестаности 4-11 MHz са најмање 192 кристала. С обзиром да се под тачком

1.5. захтева највећи број кристала који истовремено независно (без мултиплексирања учествују у прављењу слике у Б моду)- број хардверских трансмитера најмање 128 и да су са тим усклађени захтеви за остале две сонде под тачкама 3.1. и 3.2. где се такође траже сонде са најмање 128 кристалних елемената, сугеришемо наручиоцу да и захтев 3.3. усклади са остатком спецификације и да се под тачком 3.3. захтева линеарна сонда опсега радних учестаности 4-11 MHz са најмање 128 кристала.“

ОДГОВОР 46: По овом питању нема измене конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 47: „На страни 84/114 у тачкама 3.1 , 3.2 и 3.3 наводе се тачне фреквенције сонди које се траже уз понуђени апарат. Наше питање је да ли је могуће да се овај услов измени и да не буду елиминаторни услов. Сматрамо да је тачно навођење фреквенција сонди дискриминаторски услов и да смањује могућност за надметањем на расписаној набавци.“

ОДГОВОР 47: Свуда у конкурсној документацији пише: „ Сонде: широкопојасне, мултифреквентне (опсеги радних учестаности су оквирни и нису елиминаторни)“. По овом питању нема измене конкурсне документације.

За ПАРТИЈУ 7:

„На страни 90/114 тачка 2.7 између осталог захтева се: „AD flow“

ПИТАЊЕ 48: Да ли се у ствари мисли на: „Advanced Dynamic Flow“?“

ОДГОВОР 48: Да.

„На страни 91/114 тачка 4.4 захтева се: „Могућност надоградње DICOM опцијом за повезивање са подржаним свим наведеним функцијама (Storage, Print, Modality Worklist Managament)“

ПИТАЊЕ 49: Због униформности захтева са другим партијама да ли се прихвата измена овог захтева тако да гласи: „Могућност надоградње следећим DICOM функцијама: DICOM Media Storage, DICOM Verification, DICOM Storage, DICOM Print, DICOM Storage Commitment, DICOM MULTI FRAME, DICOM MWM (Modality Worklist Management), DICOM Query/Retrieve, DICOM MPPS (Modality Performed Procedure Step), DICOM Structured Reporting“?“

ОДГОВОР 49: Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

ПИТАЊЕ 50: „На страни 91/114 обрасца 6-И-4 под тачком 3.2 захтева се линеарна сонда (за мека ткива и крвне судове) опсега радних учестаности 4-11 MHz min 192 кристала. С обзиром да се под тачком 1.3. захтева највећи број кристала који истовремено независно (без мултиплексирања учествују у прављењу слике и В моду)- број хардверских трансмитера најмање 128 и да је са тим усклађен захтев за другу сонду под тачкама 3.1. где се такође тражи сонда са најмање 128 кристалних елемената, сугеришемо наручиоцу да и захтев 3.2. усклади са остатком спецификације и да се под тачком 3.2. захтева линеарна сонда (за мека ткива и крвне судове) опсега радних учестаности 4-11 MHz min 128 кристала.“

ОДГОВОР 50: Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

ПИТАЊЕ 51: „Молимо за разјашњење таке 1.6 конкурсне документације која се налази на страни 89/114. Захтева нам није јасан. На страни 92/114 у тачкама 3.1 и 3.2 наводе се тачне фреквенције сонди које се траже. Наше питање је да ли је могуће да се овај услов измени и да не буду елиминаторни услов. Сматрамо да је тачно навођење фреквенција сонди дискриминаторски услов и да смањује могућност за надметањем на расписаној набавци.“

ОДГОВОР 51: Независне линије у слици су ултразвучне линије које нису добијене мултиплексирањем или синтетичком апертуром. За све партије важи да „Опсеги радних учестаности су оквирни и нису елиминаторни.“

ПИТАЊЕ 52: На страни **93/114** у тачки **6.** наводи се захтев за 9" TFT Touch Panelom. Наше питање је да ли је могуће да се овај захтев умањи и да износи најмање 7" .

Мишљења смо да се са овом променом неће изгубити на квалитету а да ће више понуђача имати могућност да добије бодове кроз пондерисање.

ОДГОВОР 52: Не прихвата се измена конкурсне документације по овом питању.

Сви остали захтеви из конкурсне документације остају непромењени.

 ВЈ/(32-533)



ДИРЕКТОР
Драгиша Дагетић

