



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ
Фонд за социјално осигурање војних осигураника
Број 96 - 43
04 -07- 2019 _____ године
БЕОГРАД

Одговор заинтересованом лицу
у вези са припремањем понуде,
доставља.

Заинтересовано лице је на основу члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/12, 14/15 и 68/15) у даљем тексту: Закон, доставило 01.07.2019. године, захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације, за ЈН 7/19 Пелене за једнократну употребу и упијајући улошци за негу, за потребе Војномедицинске академије, Централне апотеке-Складишта и Војне болнице Нови Сад, по следећем:

„Поштовани,

Обраћамо Вам се са молбом за појашњење јавне набавке, с обзиром да на претходни упит о оправданости измене моћи упијања нисте дали никакав одговор.

Напомињемо да, како сте по ЗЈН чл. 63 став 2. заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде а чл. 20 став 6. истог Закона каже да сте у обавези на захтев пошиљаоца потврдити пријем документа, логично је, а и професионално да након тога на исти и одговорите. У целисти.

Посебно кад се узме у обзир оправданост питања, које се тиче квалитативне компоненте добра које је предмет набавке.

Стога питање постављамо још једном:

По ком основу, на основу које анализе тржишта, у техничким карактеристикама захтевате неосновано високе моћи упијања по ISO 11948-1 Rotwell методи за пелене за инконтиненцију (партија 9), и конкретним дајете предност једном понуђачу?
Молимо Вас за појашњење и оправданост захтева да пелене обима од 100-110cm до 150-160cm (пелене величине L у произвођачкој пракси), у партији број 9 захтевате моћи упијања од 3225g, обзиром да сте протеклих година захтевали да моћи упијања

пелене ових димензија буду 3200g. Како сте протеклих година закључивали уговор са искључиво једним добављачем за све партије у оквиру ове јавне набавке, те у току прошле године само за конкретну ставку закључили Уговор са другим добављачем, ово повећање од 25g не указује ни на шта друго, осим на покушај искључења других добављача за апсолутно сва добра у оквиру истоимене набавке.

Годинама уназад успешно закључујете уговор са добављачем XXXXXXXXX d.o.o., те није било потребе за неким мењањем моћи упијања у овој набавци, осим за једну партију у којој после дугог низа година је повољнију понуду дао други понуђач. Обзиром да повећање моћи упијања од 25g, са 3200g на 3225g, повећање за мање од 0,8%, не можете никако да објасните као повећање које оправдава бољи квалитет пелене, тј, не постоји апсолутно никакво логично и оправдано образложење оваквог поступка захтевања моћи упијања од 3225g, а не 3200g, осим најгрубље намером искључења конкуренције из набавке, дискриминацијом понуђача, односно онемогућавање учествовање осталих понуђача у поступку.

У прилог свему наведеном иде чињеница да су пацијенти имали само позитивне реакције на квалитет пелене XXXXXXXXXX, која управо одговара по димензијама и карактеристикама пелене из партије 9, а моћ упијање ове пелена је 3219g. Наравно да није јасно да пелена од 3219g не испуњава Ваше захтеве за квалитетом, већ је неопходно да пелена има чак 0,18% већу моћ упијања од прошлогодишње. Хоћете да кажете да у процесу збрињавања инконтиненције и у процесу неге инконтинентних осигураника повећање моћи упијања од 0,18% има значаја? Не, за збрињавање и процес неге ова разлика апсолутно нема никаквог значаја кад су у питању предметна добра, али зато итекако има значаја уколико желите да искључите једног добављача, а дате предност другом. Пелена са већом моћи упијања од 6 грама у односу на ону за коју сте прошле године склопили уговор се нажалост захтева само са једним циљем, а то је да дискриминишете понуђаче и дате предност једном понуђачу.

Из свега наведеног, Вас молимо да измените конкурсну докуменатцију и захтев моћи упијања за партију вратите на прошлогодишњу тј. 3200g за пелену са језгром веће моћи упијања, обима од 100- 115 до 160-160cm.

Такође је у опису производа је уочено да сте својство пелена (паропропусност) дефинисали као техничку карактеристику.

Нисте одговорили шта сматрате под тим својством, како ћете ценити производе који имају друге сличне карактеристике, кад сам термин нисте јасно дефинисали? Члан 71. став 2. ЗЈН каже да Наручилац одређује техничке спецификације на начин који морају бити довољно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наручиоци да набаве добра, услуге или радове који су ускладу са њиховим објективним потребама.

Стога Вас најлепше молимо да прецизно дефинишете шта сматрате под овим термином, с обзиром да то својство, овако дефинисано поседује само један произвођач који се појављује на тржишту Републике Србије, XXXXXXXXX. Предлажемо да се у опису (у складу са чланом 71. став 1 тачка 1. Закона о јавним набавкама „Сл.гласник РС" бр.124/2012,14/2015 и 68/2015) после термина паропропусне наведе шта је одговарајући слој паропропусном слоју, тј предлажемо да стоји „или одговарајући „Cloth like" sloj, TBS sloj („Textile back sheet") или „Air breathable" sloj".

Такође Вас молимо да одговорите којим документом ће се доказивати да понуђено добро поседује тражене карактеристике?

Навођењем одговора на наше питање у ком делу пелене се односи парапропусност, да ли „дуж целе површине пелене“ или „само на бочним крилцима“, одговорили сте да производи треба да поседују „парапропусност“ и да она треба бити делимична или потпуна.

Наше питање је како ћете ценити понуду ако је пелена дужином упијајућег дела најлонска а има парапропусна крилца са стране, да ли као делимично или потпуно парапропусну и коме ћете дати предност уколико неко понуди потпуно парапропусну пелену по истој цени као и понуђач са делимично парапропусном?

Искрено се надамо, да су ове примедбе које смо навели у овом појашњењу очигледна омашка наручиоца, а не Ваша намера да дискриминишете понуђаче, те да ћете уважити наше предлоге и одговорити на наша питања, како не бисмо били принуђени да се обраћамо Управи за јавне набавке.

Молимо вас да наше питање поставите на портал јавних набавки управо онако како је и написано да бисмо знали да сте одговорили на наша питања а не на питања других понуђача што није могло да се закључи на основу одговора заведених под бројем 96-43 и 96-44.

За све додатне информације Вам стојимо на располагању.“

НАРУЧИЛАЦ Фонд за социјално осигурање војних осигураника, Крунска бр. 13, 11000 Београд, на основу члана 63. став 3. Закона, **ОДГОВАРА заинтересованом лицу:**

„Наручилац је одговор на претходно питање заинтересованог лица од 27.06.2019.г., у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС", бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), објавио у законском року на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници (одговор бр. 96-53 од 01.07.2019.г.).

Наручилац је приликом састављања конкурсне документације за партију број 9, у техничкој спецификацији у колони „Квалитет“, техничком грешком навео минималну моћ упијања по Rotwell методи (ISO 11948-1) 3225g. У складу са наведеним, Наручилац је извршио измену конкурсне документације у делу техничке спецификације који се односи на квалитет на начин да минимална моћ упијања за партију број 9 по Rotwell методи (ISO 11948-1) износи 3200 g.

По питању дефинисања термина парапропусности, Наручиоцу је битна карактеристика парапропусности, што значи да понуђено добро у партијама од броја 1 до броја 10 треба да поседује слој који би омогућио кожи да слободно дише, без обзира на његов назив. Дефинисањем захтева да понуђена добра у партијама 1-10 поседују особину парапропусности, Наручилац је дефинисао минималне техничке карактеристике које понуђена добра треба да поседују, а сваки понуђач сагледава да ли има економски интерес да поднесе понуду и учествује у поступку. Изменом конкурсне документације на начин да је парапропусност дефинисана као делимична или потпуна Наручилац је

поступио у складу са чланом 10. Закона, те омогућио што је могуће већу конкуренцију, а на заинтересованом лицу је да одлучи да ли ће поднети понуду у складу са својим пословним и економским интересима. Наручилац је поступио у складу са чланом 70. Закона и добра која се набављају описана су на начин који је објективан и који одговара потребама Наручиоца, односно његових крајњих корисника.

Термин „парапропусност“ је уобичајен термин за описивање квалитета пелена за инконтиненцију, па се као такав налази у опису техничких спецификација и у каталозима произвођача. Доказивање да понуђено добро поседује тражену карактеристику парапропусности ће се вршити на начин предвиђен у тачки 2.1 Конкурсне документације, односно достављањем „оригинала или фотокопије каталога (или делова каталога) произвођача или декларације о усаглашености (довољан је један од ових доказа уколико обухвата све тражене техничке карактеристике, на српском или енглеском језику). Уколико у наведеним доказима нема свих тражених техничких карактеристика, уз исте треба доставити и изјаву произвођача о томе да ли понуђено добро поседује тражену карактеристику. У изјави мора бити наведено: телефон, адреса и *e-mail* потписника изјаве.“ Карактеристика парапропусности свакако није карактеристика коју поседују пелене само једног произвођача на тржишту, како потенцијални понуђач погрешно наводи.

Такође, члан 63. став 2. Закона прописује да заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније 5 дана пре истека рока за подношење понуда. Из наведеног произилази да у овој фази поступка јавне набавке заинтересовано лице не може тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са стручном оценом понуда, односно како ће Наручилац оцењивати понуде након отварања понуда.“

ММ ЈС
Р

ДИРЕКТОР
ПУКОВНИК
др Радан Костић

Достављено:
-на Портал ЈН
-на Портал МО
-у омот предмета