

Поштовани,

Комисија за јавну набавку добара – гуме за тешка и лака возила, јавна набавка број 1.1.18-815-25/2019, ВП 1102 Београд (у даљем тексту Комисија), проучила је достављене захтеве за додатне информације заинтересованих лица – потенцијалних понуђача, сагледала питања која су постављена и извршила анализу предлога како би се набавка према Закону о јавним набавкама (СГ РС 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту Закон) успешно спровела.

На основу свега изнетог дајемо додатне информације/појашњења према следећем:

1. **Питање:** У оквиру додатних услова предвиђено је достављање „Scoring“ извештаја о бонитету који издаје АПР. Међутим, АПР не издаје ову врсту извештаја за предузетнике – трговинске радње. У вези са овим наводом, молимо да додатни услов у погледу достављања скоринга ускладите према члану 61 тачка став 1 Закона и дефинишете шта предузетник као понуђач треба да достави? Питање је постављено 20.06.2019. године, а у деловодство Наручиоца заведено је 21.06.2019. године.

Одговор: Наручилац је додатне услове дефинисао у складу са Законом, врстом и сложености набавке и на основу претходних набавки за ову врсту добара. Наручилац и даље сматра да се способност понуђача може најбоље оценити, у смислу његових капацитета, путем „Scoringa“. Наручиоцу је познато да АПР не издаје „Scoring“ за предузетнике и мишљења је да предузетник не може да одговори захтевима ове набавке обзиром да је производ набавке оквирни споразум, а не конкретан једнократни уговор. Комисија Наручиоца, такође сматра, да универзални предузетници, који нуде робу широке потрошње не могу задовољити захтеве ове набавке.

Наручиоц ће изменити конкурсну документацију на начин да и предузетници могу дати понуду, без обзира на напред наведено.

2. **Питање:** Потенцијални понуђач је навео да предузеће ФАП Прибој даје усмено тумачење да неће издавати писане потврде у складу са техничком документацијом као је дато на страни 5. Даље, потенцијални понуђач је навео: „Обзиром да сте прописали да под позицијом 2 испуњава дезен RM 905 Petlas квалитет из буџет сегмента која и нема реалну продају у Србији дуги низ година а уз то наведени пнеуматик је стандардне израде каквих има на десетине других произвођача, сматрамо да се оваквим поступком се јасно нарушава принцип конкурентности“.

Одговор: С обзиром да је набавка дефинисана по партијама, потенцијални понуђач има широке могућности да понуди добра која је у стању да обезбеди. Посебно је ово могуће у партији број 5 где су специфицирана само општа својства гуме. Наручилац је одлучио да је доказ да је добро одговарајуће, потврда произвођача возила – „Фабрика аутомобила Прибој“, посебно из разлога јер се ради о возилу специфичне намене, а што је јасно и назначено у конкурсној документацији.

У складу са горе наведеним Наручилац ће изменити техничке спецификације дате у конкурсној документацији у делу који се односи на дефинисање потребних особина гуме.