

ВОЈНА ПОШТА

Бр. 4666

бр. 536 - 16

28.06.2018. године

НИШ

Чувати до: 2031. године

Ф/Рбр: 30/51

Обрађивач: кп Б. Стојковић

На основу члана 40, члана 107. став 1., 3. и 6, члана 108. став. 1. и став. 8, и члана 160. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15) - у даљем тексту: Закон, а сходно Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-323/2018 од 01.06.2018.године и извештаја Комисије за јавне набавке ВП 4666 Ниш бр. **536** - 15 од 28.06.2018.године, решавајући у предмету јавне набавке добара бр. 09/17. – „Млеко и краткотрајни производи од млека“, доносим,

ОДЛУКУ О ЗАКЉУЧЕЊУ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА

1. Оквирни споразум за јавну набавку бр. 09/17 „Млеко и краткотрајни производи од млека“, спроведеној у отвореном поступку, закључити са понуђачем: „Roster“ д.о.о. Београд.
2. Ову одлуку објавити на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и интернет страници наручиоца у року од 3 дана од дана доношења.
3. Након закључења оквирног споразума, објавити обавештење о закључењу оквирног споразума на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, Порталу Службеног гласник РС и интернет страници наручиоца у форми Прилога 33 Закона, у року од 5 дана од дана закључења истог.

Образложење

Наручилац ВП 4666 Ниш, Чегарска бб, 18000 Ниш, спровео је отворени поступак јавне набавке, чији је предмет: „Млеко и краткотрајни производи од млека“, назив и ознака из општег речника јавних набавки: 15500000 – Млечни производи, у циљу закључења оквирног споразума са једним добављачем на период од 2 (две) године.

Процењена вредност јавне набавке износи **96.146.425,00** динара без ПДВ. Јавна набавка није обликована у партије.

Благовремено, тј. до дана 19.02.2018.године до 10,00 часова, примљене су понуде следећих понуђача, и то по наведеном редоследу:

број под којим је понуда заведена	назив или шифра понуђача	датум пријема	час
1281-1 од 20.02.2018.г.	ПК «Златибор» д.о.о, Златибор	20.02.2018.	09,40
1282-1 од 20.02.2018.г.	«Ростер», ДОО Београд	20.02.2018.	09,41
1283-1 од 20.02.2018. г.	«Круна Комерц», ДОО Београд	20.02.2018.	09,50

Неблаговремених понуда није било.

Након стручне оцене понуда, донешена је Одлука о обустави поступка, број 536-7 од 16.03.2018.године, којом су све поднешене понуде одбијене као неприхватљиве, на основу члана 109. став 1., а у вези са чланом 107. став 1. Закона.

Након објављивања Одлука о обустави поступка на Порталу јавних набавки и интернет страни наручиоца, понуђач „Roster“ д.о.о. Београд је извршио увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке, након чега је дана 26.03.2018.године поднео захтев за заштиту права, оспоравајући наведену одлуку о обустави поступка, наводећи при том, да

је приликом доношења Одлуке о обустави поступка јавне набавке, у делу којим је понуда понуђача „Roster“ д.о.о. Београд, одбијена као неприхватљива, дошло до повреде следећих одредби ЗЈН: чл.3. ст. 1. Тачка 32) – Одговарајућа понуда; чл. 3. Ст. 1. Тачка 33) – Прихватљива понуда; чл. 71. ст. 4) – Одређивање техничких спецификација; чл.93. ст. 1. – Додатна објашњења, контрола и допуштене исправке и чл. 106. став. 1. Тачка 5) – Битни недостаци понуде.

Решењем број 4-00-323/2018 од 01.06.2018.године, Републичка Комисија је усвојила захтев подносиоца и делимично поништила поступак јавне набавке бр. 09/17 у делу стручне оцене понуда и доношења одлуке о обустави поступка јавне набавке, јер је установила да је наручилац неосновано понуду понуђача „Roster“ д.о.о. Београд, оценио као неприхватљиву у делу којим оспорава садржина угљених хидрата у 100 грама понуђеног добра „Јогурт“ 3,2% млечне масти, с обзиром да у конкурсној документацији није назначио да садржај из извештаја лабораторије и садржај из произвођачке спецификације морају бити идентични. У делу стручне оцене понуде који се односи на усаглашеност произвођачких спецификација за „Јогурт“ 3,2% млечне масти и Павлаку са јогуртном културом 12% млечне масти са Правилником о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Сл.гласник РС бр. 72/10“), наручилац није искористио могућност, да се применом члана 93. став.1. затражи од подносиоца захтева додатна појашњења на основу којих би се несумњиво могло утврдити наведено, односно да ли је достављеним произвођачким спецификацијама и извештајима о испитивању исти доказао да су испуњени услови квалитета, безбедности и здравствене исправности, те да се евентуално применом наведеног члана обрати независној стручној институцији из предметне области, а у циљу разјашњења спорних околности.

Због наведеног, и у овом делу Републичка Комисија је наводе подносиоца захтева основани.

На основу наведеног Републичка Комисија је наложила Наручиоцу да понови стручну оцену понуда, тако да иста буде у складу са Законом, те да на основу члана 107. став. 1. Закона одбије све неприхватљиве понуде, као и то да приликом спровођења даљег тока стручне оцене понуда у свему поступа у складу са Законом.

Такође, Републичка Комисија је указала Наручиоцу могућност, да приликом спровођења поновне стручне оцене понуда има могућност да, применом члана 93. став.1. Закона, евентуално захтева додатна објашњења уколико сматра да је то неопходно.

Поновним увидом у допис произвођача понуђених добара „Имлек“ А.Д. Београда од 22.03.2018.године и извештаја о испитивању, бр. 3-0287/18 од 12.02.2018.године и бр. 3-0288/18 од 02.02.2018.године, издатих од стране „Еко-Лаб“ д.о.о. Београд, те уважавајући све примедбе Републичке комисије, комисија Наручиоца је утврдила да није неопходно захтевање додатних објашњења, него је приступљено поновној стручној оцени понуда по следећем:

- **Понуда ПК «Златибор» д.о.о.:**

Конкурсне документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу V (Упутство понуђачима како да сачине понуду) **као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде** захтевао је банкарску гаранцију у износу од најмање 3% од вредности понуде без ПДВ.)

Наведени добављач је није достави тражено средство обезбеђења у складу са условима из конкурсне документације, већ је доставио две бланко сопствене менице – само потписане и оверене у складу са достављеним картоном депонованих потписа и захтевом за њихову регистрацију.

Како уз помуду није достављено захтевано средство обезбеђења, сагласно условима из конкурсне документације, понуда садржи битан недостатак, у смислу члана 106. став 1. тачка 3), због чега је неприхватљива, у складу са чланом 107. став 1. Закона, а у вези са чланом 3. став 1. Тачка 33. Закона.

Конкурсном документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу III (Услови за учествовање у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76.

Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова) – Додатни услови, под Б) Технички капацитет, наручилац је захтевао Да понуђач у моменту подношења понуде располаже са следећом опремом:

1. Минимум три лака теретна возила са расхладним уређајем у простору који ће се користити за превоз робе – хране;
2. Расхладни простор (хладњачу) за смештај и чување понуђених добара.

Као доказе за испуњеност овог услова, наручилац је захтевао:

1. Сви понуђачи достављају фотокопије важећих саобраћајних дозвола, одштампане податке са очитаних саобраћајних дозвола, који садрже податак о томе да је возило лако теретно и фотографије регистрационих налепница за возила, као и потврду/уверење МУП-а да је возило са расхладним уређајем у простору за превоз робе - хране или уверење/потврду издату од организације која се бави регистрацијом и техничким прегледом возила. (Понуђач који није власник возила поред наведених доказа доставља и доказ о правном основу коришћења возила (уговор о закупу, уговор о лизингу возила, или сл.
2. Одговарајући доказ о власништву расхладног складишног простора (хладњаче) или копија уговора о закупу.

Уз своју понуду понуђач је није доставио фотокопије важећих саобраћајних дозвола.

Као доказ о власништву расхладног складишног простора (хладњаче), понуђач је очигледно доставио Извод из листа непокретности број 763 К.О. Чајетина из чијег садржаја наручилац није могао да извуче закључак о власништву расхладног складишног простора (хладњаче), као ни у неком другом делу понуде.

Конкурсном документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу III (Услови за учествовање у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова) – Додатни услови, под В) Кадровски капацитет, наручилац је захтевао да понуђач располаже са кључним техничким особљем и другим експертима који раде за понуђача, а који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета.

Као доказ за доказивање наведеног услова, наручилац је захтевао **Изјаву о кључном техничком особљу и другим експертима који раде за понуђача**, а који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета, коју понуђач није доставио уз своју понуду. Уз своју понуду понуђач је доставио РРР-РД обрасце за запошљене и дипломе за поједина лица која би могла да буду одговорна за извршење уговора и за контролу квалитета, но на наручиоцу остаје да то нагађа.

Због горе наведених чињеница, понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

У циљу достављања произвођачких спецификација уз понуду, захтеваним наведеним делом конкурсне документације, понуђач ПК „Златибор“ д.о.о. је доставио произвођачке спецификације:

- „Произвођачка спецификација; Назив производа: Златиборско пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“, датум 01.06.2015.
- „Произвођачка спецификација број 3; Назив производа: Златиборска јогурт 3,2% млечне масти“, 0,18 кг, датум 30.11.2015. и
- „Произвођачка спецификација, Назив производа: Златиборска павлака са 12% млечне масти“, датум 01.04.2016.

Правилник о квалитету производа од млека и starter култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 3. став 4. прописује да:

„Произвођачка спецификација“ мора да садржи поред кратког описа технолошког поступка производње производа, који је неспорно наведен и податке о додатим састојцима, основне захтеве квалитета производа (**физичка, хемијска**, физичко-хемијска и сензорска

својства), **извештај о извршеном испитивању хигијенске исправности** и податке који су у складу са прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

У горе наведеним спецификацијама за Златиборско пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“ наведен је рок трајања од 6 дана, што је у супротности са Техничким карактеристикама (спецификацијама) и услови квалитета наведеним у конкурсној документацији.

Прегледом документа **„Произвођачка спецификација број 3 Назив производа: Златиборски јогурт 3,2% млечне масти“**, установљено је се иста односи на јогурт појединачног паковања 180 грама, што је у супротности са **условима из конкурсне документације, па је због наведеног понуда понуђача неодговарајућа**

Прегледом документа **„Произвођачка спецификација број; Назив производа: Златиборски павлака са 12% млечне масти“**, установљено је се иста односи на павлаку појединачног паковања 180 грама, што је у супротности са **условима из конкурсне документације, па је због наведеног понуда понуђача неодговарајућа**.

Нити једна Произвођачка спецификација не садржи наведене све Законске и подзаконске прописе који су тражени конкурсном документацијом.

Ни за једно понуђено добро и амбалажи, произвођач није доставио извештаје о извршеним анализама о испитивању у складу са Правилником о границама садржаја радионуклида у води за пиће, животним намирницама, сточној храни, лековима, предметима опште употребе, грађевинском материјалу и другој роби која се ставља у промет (Службени гласник РС, број 86/2011, 97/2013), а што је захтевано конкурсном документацијом.

Ни за једно понуђено добро понуђач није доставио извештаје о испитивању **Микотоксина-Афлатоксина М1 и полихлороване бифениле**, то јест није доказао да нуди добра која испуњавају одредбе „Правилника о максимално дозвољеним количинама остатака средстава за заштиту биља у храни и храни за животиње и о храни и храни за животиње за коју се утврђују максимално дозвољене количине остатака средстава за заштиту биља (“Сл. гласник РС”, бр. 29/2014, 37/2014-испр. 39/2014, 72/2014, 80/2015, 84/2015, 36/2016, 81/2016, 21/2017. - Глава II. Максимално дозвољене количине одређених контаминаната, Одељак 2. „Микотоксини“, пододељак 2.1. Афлатоксини, тачка 2.1.14, колона М1, број: „0,050“ замењује се бројем: „0,25“.

За амбалажу нити једног производа, понуђач није доставио резултате о испитивању у складу са „Правилником о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет (“Сл. лист СФРЈ” бр. 26/1983, 61/1984, 56/1986, 50/1989, 18/1991).

Оваква понуда је неодговарајућа, има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, и недостатак у вези траженог средства обезбеђења, у смислу члана 106. став. 1. тачка 3) због чега Наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 32) и тачка 33) ЗЈН.

Понуђена цена понуде је 81.340.991,79 динара без ПДВ.

Понуда «Ростер» д.о.о. Београд:

Понуда је благовремена, одговарајућа и прихватљива.

Понуђена цена понуде је 95.559.931,50 динара без ПДВ.

• Понуда «Круна Комерц» д.о.о Београд:

У поглављу II, тачка 2) конкурсне документације ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета) наведени су сви законски и подзаконски прописи које понуђена добра и амбалажа морају испуњавати.

Из садржине достављених произвођачких спецификација, које су предвиђене као доказ да се недвосмислено може установити да понуђена добра одговарају свим наведеним условима у поглављу II, тачка 2) конкурсне документације (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета), евидентно је да понуђач у својој понуди није понудио добра која одговарају свим захтевима из наведеног дела конкурсне документације.

У циљу достављања произвођачких спецификација уз понуду, захтеваним наведеним делом конкурсне документације, понуђач „Круна Комерц“ д.о.о. је доставио следећа документа која гласе на произвођача понуђених добара „MILK HOUSE“ д.о.о:

- „Произвођачка спецификација број 1 Назив производа: Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“, датум 22.12.2017.
- „Произвођачка спецификација број 4 Назив производа: Планински јогурт 3,2% млечне масти“, датум 22.12.2017. и
- „Произвођачка спецификација број 12 Назив производа: Павлака са 12% млечне масти“, датум 03.01.2018.

Правилник о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 3. став 4. прописује да:

„Произвођачка спецификација“ мора да садржи кратак опис технолошког поступка производње производа, податке о додатим састојцима, основне захтеве квалитета производа (**физичка, хемијска**, физичко-хемијска и сензорска својства), **извештај о извршеном испитивању хигијенске исправности** и податке који су у складу са прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

У документу „**Произвођачка спецификација број 1 Назив производа: Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти**“, под тачком 7. Хемијске и органолептичке особине производа, наведено је да понуђени артикал **„Садржи живе ћелије јогуртне културе, мин. 10/ml ili g“**

Правилником о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 11, којим се дефинишу карактеристике **термички обрађеног млека** (где спада пастеризовано млеко) није прописано да термички обрађено млеко сме да садржи живе ћелије јогуртне културе, обзиром да би се присуством истих изазвала ферментација, т.ј. термички обрађено млеко би постало ферментисани производ од млека (Живе ћелије јогуртне културе смеју бити присутне само у ферментисаним производима од млека (јогурту, киселом млеку, ферментисаној павлаци...), а у складу са чланом 13. наведеног Правилника).

У саставу понуде су такође достављена документа под називом **„Записи: Спецификација готовог производа“** и то за следеће производе:

- Пастеризовано млеко 2,8% м.м. Полипак. / Флаша ПЕТ (**без датума** у рубрики „Усвојено“)
- Планински јогурт са 3,2 % м.м. (са датумом „Усвојено 22.12.2017.“) и
- Павлака са 12% м.м. (са датумом „Усвојено 03.01.2018.“).

У горе наведеним Записима, у делу 7.0 (Посебне напомене), наведено је да су производи израђени према произвођачким спецификацијама, и то Произвођачкој спецификацији **број 1, број 4 и број 12.**

У Запису: Спецификацији готовог производа који се односи на артикал „Планински јогурт са 3,2% м.м.“ наведено је **„Производ је израђен према произвођачкој спецификацији број 4 за Планински јогурт са 3,2% м.м.. Почетак производње: 09.09.2012.“**, а сам датум Произвођачке спецификације је **22.12.2017.**, што је у супротности са чланом 3, став 1 „Правилника о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), којим је прописано да:

„Субјекат у пословању храном **мора, пре почетка производње**, да донесе произвођачку спецификацију за производе којом се доказује испуњеност услова прописаних овим правилником и прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

Из документације приложене уз понуду се несумњиво може утврдити да произвођач понуђених добара није пре почетка производње донео произвођачку спецификацију за производ „Планински јогурт са 3,2% млечне масти“, већ је то учинио 22.12.2017. а производњу истог започео дана 09.09.2012. (пет година раније).

Прегледом документа **„Произвођачка спецификација број 4. Назив производа: Планински јогурт 3,2% млечне масти“**, датум **22.12.2017.** установљено је да исти под тачком 7. Хемијске и органолептичке особине производа, прописује да предметни артикал **„Садржи живе ћелије јогуртне културе, мин. 10/ml ili g“**.

Такође, прегледом документа- Записа: Спецификација готовог производа „Планински јогурт са 3,2% м.м., установљено је да под тачком 2.2.3.7 „Доказивање живих ћелија јогуртне културе“ у колони „Величина/вредност и границе прихватљивости“ наведена величина/вредност је **„min 10“**.

Правилник о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 14. став 3. прописује да: „Јогурт мора да садржи живе ћелије јогуртне културе не мање од **od 10⁶ u ml ili g**“ (што је 1.000.000 а не 10).

У поглављу II, тачка 2) конкурсне документације ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета) захтевано да је: „Неопходно доставити извештаје акредитоване лабораторије о испитивању безбедности, квалитета и здравствене исправности за свако понуђено добро и амбалажу, у складу са позитивним законским прописима наведеним у поглављу II, тачка 2) конкурсне документације, а да ти извештаји буду израђени након објављивања позива за подношење понуда за предметну набавку.“

Увидом у Извештаје о испитивању **Пастеризованог млека са 2,8% мм.** установљено је да исти не садрже податке о садржају беланчевина. Извештаји о испитивању квалитета предметног добра морају садржати податак о процентном садржају беланчевина (протеина).

Чланом 11. став 1. тачка 2) „Правилника о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014)“, прописано је да термички обрађено млеко треба имати процентни садржај **не мањи од 2,9% беланчевина у млеку.**

Како предметни извештаји **не садрже податак о испитиваном садржају беланчевина** у млеку, понуђач није доказао да је квалитет понуђеног артикла у складу са захтевом конкурсне документације, нити да је понуђено „Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“ у складу са достављеном произвођачком спецификацијом у којој предвиђа да ће производити млеко са мин. 2,9% беланчевина.

Увидом у Извештаје о испитивању **Јогурта са 3,2% м.м.**, закључује се да су микробиолошка испитивања вршена на узорцима паковања од 0,2л, док су испитивања Органохлорних пестицида, Тешких метала, Сензорска испитивања и Садржај радионуклида вршена на узорцима паковања од 0,18л („Приспела количина 4 x 180г“ и „Орг. Пак. 0,18Л – од 50Л употребљиво до 23.02.2018.“), што директно имплицира да нису вршена испитивања истог добра, односно добра које није предмет јавне набавке описан у поглављу II, тачка 1) (Врста количина и опис добара), у табели под редним бројем 2, и у тачки 6) (Амбалажа, начин паковања и транспорта) у којој је прописано да је „Појединачна амбалажа за јогурт и павлаку неповратна стандардна амбалажа продавца (чаше ПВЦ, елопак или пет амбалажа), запремине 0,2л.“

У извештају о испитивању јогурта не постоји податак о лабораторијском испитивању вредности садржаја живих ћелија јогуртне културе, што исти чини непотпуним, те понуђач није испунио све услове о достављању извештаја у складу са свим прописима из конкурсне документације.

Увидом у Извештаје о испитивању **Павлаке са 12% мм**, закључује се да су сва испитивања вршена на узорцима која су у паковању од **0,18л**, што резултира да је понуђач доставио извештаје о испитивању добра које није предмет јавне набавке описано у поглављу II, тачка 1) (Врста количина и опис добара), у табели под редним бројем 3, и у тачки 6) (Амбалажа, начин паковања и транспорта) у којој је прописано да је „Појединачна амбалажа за јогурт и павлаку неповратна стандардна амбалажа продавца (чаше ПВЦ, елопак или пет амбалажа), запремине **0,2л.**“

Ни за једно понуђено добро понуђач није достављен извештај о испитивању **Микотоксина-Афлатоксина М1 и полихлороване бифениле**, то јест није доказао да нуди добра која испуњавају одредбе „Правилника о максимално дозвољеним количинама остатака средстава за заштиту биља у храни и храни за животиње и о храни и храни за животиње за коју се утврђују максимално дозвољене количине остатака средстава за заштиту биља (“Сл. гласник РС”, бр. 29/2014, 37/2014-испр. 39/2014, 72/2014, 80/2015, 84/2015, 36/2016, 81/2016, 21/2017. - Глава II. Максимално дозвољене количине одређених контаминената, Одељак 2. „Микотоксини“, поделељак 2.1. Афлатоксини, тачка 2.1.14, колона М1, број: „0,050“ замењује се бројем: „0,25“.

Ни за једно добро понуђач није доставио анализе садржаја протеина и угљених хидрата.

У извештају о испитивању Затварача за ПЕТ амбалажу, недостају резултати о испитивању у складу са чланом 25., став II, тачка 1. „Правилника о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет (“Сл. лист СФРЈ” бр. 26/1983, 61/1984, 56/1986, 50/1989, 18/1991) „Вештачке масе за израду посуђа и прибора не смеју садржавати састојке који приликом коришћења тих предмета могу штетно деловати на здравље или неповољно утицати на органолептичка својства и састав животних намирница“.

Вештачке масе за израду посуђа и прибора, ако овим правилником није друкчије одређено, морају испуњавати следеће услове:

1) да приликом употребе предмета не отпуштају у животне намирнице, односно плљувачку, више од:

- 1) 0,5 mg олова;
- 2) 0,05 mg кадмијума;
- 3) 0,1 mg хрома;
- 4) 0,1 mg молибдена;
- 5) 0,1 mg арсена;
- 6) 0,01 mg живе;
- 7) 0,5 mg селена;
- 8) 0,5 mg баријума;
- 9) 50 mg цинка;
- 10) 10 mg калаја;
- 11) 5 mg кобалта.

рачунајући на 1 kg или 1 l животне намирнице, односно њеног модел-раствора;

Поред наведених недостатака, у коментару предметног извештаја је наведено следеће: "На основу добијених вредности испитиваних параметара узорак Одгова нормама Правилника о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет (Сл.лист СФРЈ 26/83, **члан 106.**) Члан 106. се односи на одредбе које морају испуњавати Средства за одржавање личне хигијене, негу и улепшавање лица и тела. Затварач за флашу у коју се пакује Пастеризовано млеко не спада у средства за одржавање личне хигијене, негу и улепшавање лица и тела

Поклопци за киселомлечне производе не садрже резултате испитивања већ само Стручно мишљење.

Нити за једну **врсту амбалаже** нису достављени Извештаји о испитивању у складу са Правилником о границама садржаја радионуклида у води за пиће, животним намирницама, сточној храни, лековима, предметима опште употребе, грађевинском материјалу и другој роби која се ставља у промет (Службени гласник РС, број 86/2011, 97/2013), а што је захтевано конкурсном документацијом.

Према члану 3. став 1. тачка 9. подтачка 1) наведеног правилника, предмети опште употребе у смислу овог правилника јесу: посуђе, прибор, постројења, уређаји и **амбалажа за намирнице**.

Према члану 16. став 3. Наведеног правилника прописане су границе садржаја радионуклида у чврстим компактним предметима опште употребе.

Како понуђач није доставио Извештаје о испитивању у складу са захтевима конкурсне документације и наведеног правилника, није испунио све захтеве из конкурсне документације.

Оваква понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Понуђена цена понуде је 63.968.652,00 динара без ПДВ.

Понуде понуђача ПК «Златибор» д.о.о. и «Круна Комерц» д.о.о Београд, нису одбијене због неубичајно ниске цене.

Начин примене методологије доделе пондера:

Комисија је све прихватљиве и одговарајуће понуде вредновала и упоређивала критеријумом „најнижа понуђена цена“, при чему је најнижа понуђена цена, мерило за избор најповољније понуде, а рангирање понуда је вршено је на следећи начин:

Ранг 1: Понуда Група понуђача «Roster» д.о.о. Београд са понуђеном ценом 95.559.931,50 динара без ПДВ.

На основу извршеног бодовања на наведени начин, одлучио сам да са понуђачем „Roster“ д.о.о. Београд, закључим оквирни споразум.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке, може се поднети захтев заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

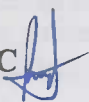
Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

Подносилац захтева је дужан да на рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000,00 динара, на број жиро рачуна: 840-30678845-06; шифра плаћања: 153 или 253; позив на број: подаци о броју или ознаци јавне набавке поводом које се захтев подноси; сврха уплате: такса за ЗЗП, назив наручиоца, број или ознака јавне набавке поводом које се захтев подноси; корисник: буџет Републике Србије.

Детаљне информације о уплати таксе приликом подношења захтева за заштиту права налазе се на сајту Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у „Упутству о уплати таксе“, на линку Уплата таксе из Републике Србије.

Подносилац захтева је дужан да поступа у складу са одредбама члана 156. закона.

Поступак заштите права понуђача регулисан је одредбама чл. 138. - 167. закона.

БС 



КОМАНДАНТ
пуковник
Предраг Грбић

Умножено у 1 примерку и достављено:

- www.portal.ujn.gov.rs,
- www.nabavke.mod.gov.rs,
- РфГСн,
- а/а (уз предмет ЈН).