



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО

Војномедицинска академија

Бр. 4692 – 35

02 AUG 2019

На основу члана 106, 107 и 108. Закона о јавним набавкама РС ("Службени гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15, на даље: Закон), д о с и м:

О Д Л У К У
о додели уговора

У отвореном поступку јавне набавке, предвиђен у плану набавки МО за 2019. годину, на позицији 1.1.6, набавка добра - електроматеријала за потребе МО и ВС, ознака из ОРН: 44000000, обликована у 7 партија, редни број јавне набавке 263/2019:

- Одбија се као неприхватљива понуда понуђача „Elektra sistem“ из Београда за партије 2, 3, 4, 5 и 7.
- Одбија се као неприхватљива понуда понуђача „Arhel“ из Новог Сада за партије 2 и 3.
- Одбија се као неприхватљива понуда понуђача „Vujago Elektro“ из Ариља за партију 3.
- Одбија се као неприхватљива понуда понуђача „Elecom Sistem“ из Београд за партију 3.
- Одбија се као неприхватљива понуда понуђача „Vinel“ из Београд за партије 1, 3 и 4.
- Закључити уговор за партије 1, 4 и 7 са понуђачем „Elecom Sistem“ из Београд.
- Закључити уговор за партију 2 и 3 са понуђачем „Uniprom“ из Београда.
- Закључити уговор за партију 5 са понуђачем „Vujago Elektro“ из Ариља.
- Закључити уговор за партију 6 са понуђачем „Vinel“ из Београд.

1. Одлуку о додели уговора, објавити на Порталу УЈН и интернет страници наручиоца, у року од три дана од дана доношења.

О б р а з л о ж е њ е

- 1) Предмет јавне набавке су добра - електроатеријал, ознака из ОРН: 44000000, обликована у 7 партија, редни број из плана набавке је 1.1.6.
- 2) Предмет јавне набавке је електроматеријал за 2019. годину, за потребе МО и ВС, редни број набавке је 263/2019.
- 3) Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена, за сваку партију.
- 4) Позив за подношење понуда и конкурсна документација, објављени на Порталу јавних набавки УЈН, на интернет страници Министарства одбране РС и Порталу службених гласила и база прописа Републике Србије.
- 5) Поступак отварања понуда, спроведен у Војномедицинској академији у Београду, улица Црнотравска бр. 17, у присуству комисије ВМА, дана 09.07.2019. године, са почетком у 11:00 часова, и завршен истог дана у 11:45 сати,
Са поступка отварања понуда, сачињен записник број 4692-33 од 09.07.2019. године.

6) Отварању понуда су присуствовали представници понуђача, и то:

РБ	Понуђач	Представник	Пуномоћје број
1	Vinel	Јован Томић	97

7) Благовремено, тј. до дана 09.07.2019. год, до 10:30 сати, приспеле су понуде:

дело. број	Назив -шифра понуђача	датум пријема	сат
4692-24	Elektra sistem	02.07.2019.	09:22
4692-25	Vubopex promet	04.07.2019.	09:28
4692-26	Arhel	05.07.2019.	09:30
4692-27	Vujago elektro	05.07.2019.	09:30
4692-28	Electrum	08.07.2019.	09:13
4692-29	Nimax	08.07.2019.	13:50
4692-30	Uniprom	09.07.2019.	09:07
4692-31	Elecom sistem	09.07.2019.	09:38
4692-32	Vinel	09.07.2019.	09:53

8) Након отварања, комисија је приступила стручној оцени понуда, и констатовала следеће:

ПОНУЂАЧ	НАЗИВ	Elektra sistem	Vubopex promet	Arhel	Vujago elektro	Electrum	Nimax	Uniprom	Elecom sistem	Vinel
	МЕСТО	Београд	Ветерник	Нови Сад	Ужице	Београд	Београд	Београд	Београд	Београд
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а	1						1.818.350,00		1.642.450,90	1.734.117,60
Рок плаћања							30 дана		30 дана	30 дана
Рок испоруке							55 дана		60 дана	60 дана
Гаранција							12 месеци		12 месеци	12 месеци
Опција понуде							60 дана		60 дана	60 дана
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а	2	1.315.097,00		1.315.850,00	1.368.150,00			1.324.550,00	1.387.050,00	1.424.004,00
Рок плаћања		30 дана		30 дана	30 дана			30 дана	30 дана	30 дана
Рок испоруке		60 дана		60 дана	60 дана			60 дана	60 дана	60 дана
Гаранција		12 месеци		12 месеци	24 месеца			12 месеци	12 месеци	12 месеци
Опција понуде		60 дана		60 дана	65 дана			60 дана	60 дана	60 дана
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а	3	333.700,00		312.085,00	323.570,00			309.010,00	306.095,00	358.539,50
Рок плаћања		30 дана		30 дана	30 дана			30 дана	30 дана	30 дана
Рок испоруке		60 дана		60 дана	30 дана			60 дана	60 дана	60 дана
Гаранција		12 месеци		12 месеци	24 месеца			12 месеци	12 месеци	12 месеци
Опција понуде		60 дана		60 дана	65 дана			60 дана	60 дана	60 дана
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а	4	2.633.536,00		2.470.488,00				2.418.261,00	2.273.951,50	2.217.454,80
Рок плаћања		30 дана		30 дана				30 дана	30 дана	30 дана
Рок испоруке		60 дана		60 дана				60 дана	60 дана	60 дана
Гаранција		12 месеци		12 месеци				12 месеци	12 месеци	12 месеци
Опција понуде		60 дана		60 дана				60 дана	60 дана	60 дана
Укупан износ		307.000,00	397.000,00		303.525,00	312.550,00		324.180,00	326.845,80	377.225,00

ПОНУЂАЧ	НАЗИВ	Elektra sistem	Vubopex promet	Arhel	Vujago elektro	Electrum	Nimax	Uniprom	Elecom sistem	Vinel
	МЕСТО	Београд	Ветерник	Нови Сад	Ужице	Београд	Београд	Београд	Београд	Београд
без ПДВ-а										
Рок плаћања		30 дана	30 дана		30 дана	30 дана		30 дана	30 дана	30 дана
Рок испоруке		60 дана	60 дана		30 дана	60 дана		60 дана	60 дана	60 дана
Гаранција		12 месеци	12 месеци		24 месеца	2 године		12 месеци	12 месеци	12 месеци
Опција понуде		60 дана	60 дана		65 дана	60 дана		60 дана	60 дана	60 дана
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а									297.019.20	275.331.00
Рок плаћања									30 дана	30 дана
Рок испоруке									60 дана	60 дана
Гаранција									12 месеци	12 месеци
Опција понуде									60 дана	60 дана
Укупан износ понуде у целини без ПДВ-а		229.600,00							417.279.60	572.640.00
Рок плаћања		30 дана							30 дана	30 дана
Рок испоруке		60 дана							60 дана	60 дана
Гаранција		12 месеци							12 месеци	12 месеци
Опција понуде		60 дана							60 дана	60 дана
Остала документација		да	да	да	да	да	да	да	да	да

9) Комисија за спровођење поступка предметне набавке је извршила стручну оцену понуда и о томе подноси следећи извештај:

ПАРТИЈА 1

Понуђач „Nimax“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер:

Партија 1, позиција 7: Техничким описом у спецификацији наручилац је тражио флуо цев 30W/840. Понуђач је доставио извод из каталога за флуо цев TL-D 30W/54-765 1SL/25 што не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 10: Техничким описом у спецификацији наручилац је тражио флуо цев 22W/840. Понуђач је доставио извод из каталога за флуо цев FC22W/865 што не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 11: Техничким описом у спецификацији наручилац је тражио флуо цев 40W/840 за грло G10Q. Понуђач је доставио извод из каталога за флуо цев T5 40W/840 за грло 2GX13 што не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 17: Техничким описом у спецификацији наручилац је тражио лед сијалицу E27,230V, 3.7W, пречника R80. Понуђач је доставио извод из каталога за лед сијалицу P RF CLAS P 4 W/827 E27 што не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 18: Техничким описом у спецификацији наручилац је тражио лед сијалицу E27,230V, 7W, пречника R80. Понуђач је доставио извод из каталога за лед сијалицу LED FIGHTER BULBS A60 (HY/LED/F/A60/6W/E27/3000K) што не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 27: Понуђач није доставио извод из каталога за тражену сијалицу тињалицу што не одговара траженим условима.

Партија 1, позиција 29: Понуђач није доставио извод из каталога за тражену лед сијалицу што не одговара траженим условима и наведени опис лед сијалица не одговара траженој техничкој спецификацији.

Партија 1, позиција 30: Понуђач није доставио извод из каталога за тражену сијалицу што не одговара траженим условима.

ПАРТИЈА 2

Понуђач „Elektra sistem“ из Београда, понуда садржи битне недостатке, није одговарајућа и прихватљива, јер нису достављени докази о испуњености обавезних услова за учешће у јавној набавци нити је достављен изјава на сопственом меморандуму у коме је наведено да је понуђач уписан у регистар понуђача који води АПР.

Понуђач „Arhel“ из Новог Сада, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер понуђач није доставио потврду о усаглашености за H03VV-F (PP/L), како је тражено конкурсном документацијом.

Понуђач „Vujago elektro“ из Ужица, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Uniprom“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

ПАРТИЈА 3

Понуђач „Elektra sistem“ из Београда, понуда садржи битне недостатке, није одговарајућа и прихватљива, јер нису достављени докази о испуњености обавезних услова за учешће у јавној набавци нити је достављен изјава на сопственом меморандуму у коме је наведено да је понуђач уписан у регистар понуђача који води АПР.

Понуђач „Arhel“ из Новог Сада, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер је наручилац конкурсном документацијом тражио језгро од бакелита, а у понуду понуђача нема доказа да је тражено језгро од бакелита.

Понуђач „Vujago elektro“ из Ужица, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер је наручилац конкурсном документацијом тражио језгро од бакелита, а у понуду понуђача нема доказа да је тражено језгро од бакелита.

Понуђач „Uniprom“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер је наручилац конкурсном документацијом тражио језгро од бакелита, а у понуду понуђача нема доказа да је тражено језгро од бакелита.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер је наручилац конкурсном документацијом тражио језгро од бакелита, а у понуду понуђача нема доказа да је тражено језгро од бакелита.

ПАРТИЈА 4

Понуђач „Elektra sistem“ из Београда, понуда садржи битне недостатке, није одговарајућа и прихватљива, јер нису достављени докази о испуњености обавезних услова за учешће у јавној набавци нити је достављен изјава на сопственом меморандуму у коме је наведено да је понуђач уписан у регистар понуђача који води АПР.

Понуђач „Arhel“ из Новог Сада, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Uniprom“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, али није одговарајућа и прихватљива, јер понуђач није доставио опис или каталошку страну за тражени тип светилке ARAMIS I/100, како је тражено конкурсном документацијом.

ПАРТИЈА 5

Понуђач „Elektra sistem“ из Београда, понуда садржи битне недостатке, није одговарајућа и прихватљива, јер нису достављени докази о испуњености обавезних услова за учешће у јавној набавци нити је достављен изјава на сопственом меморандуму у коме је наведено да је понуђач уписан у регистар понуђача који води АПР.

Понуђач „Arhel“ из Новог Сада, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vujago elektro“ из Ужица, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Electrum“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Uniprom“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

ПАРТИЈА 6

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

ПАРТИЈА 7

Понуђач „Elektra sistem“ из Београда, понуда садржи битне недостатке, није одговарајућа и прихватљива, јер нису достављени докази о испуњености обавезних услова за учешће у јавној набавци нити је достављен изјава на сопственом меморандуму у коме је наведено да је понуђач уписан у регистар понуђача који води АПР.

Понуђач „Elecom sistem“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Понуђач „Vinel“ из Београда, понуда не садржи битне недостатке, одговарајућа је и прихватљива.

Комисија за јавну набавку ВМА је након стручне оцене предлажила следеће:

- Да се одбије као неприхватљива понуда понуђача „Elektra sistem“ из Београда за партије 2, 3, 4, 5 и 7.
- Да се одбије као неприхватљива понуда понуђача „Arhel“ из Новог Сада за партије 2 и 3.
- Да се одбије као неприхватљива понуда понуђача „Vujago Elektro“ из Ариља за партију 3.
- Да се одбије као неприхватљива понуда понуђача „Elecom Sistem“ из Београд за партију 3.
- Да се одбије као неприхватљива понуда понуђача „Vinel“ из Београд за партије 1, 3 и 4.
- Да се закључи уговор за партије 1, 4 и 7 са понуђачем „Elecom Sistem“ из Београд.
- Да се закључи уговор за партију 2 и 3 са понуђачем „Uniprom“ из Београда.
- Да се закључи уговор за партију 5 са понуђачем „Vujago Elektro“ из Ариља.
- Да се закључи уговор за партију 6 са понуђачем „Vinel“ из Београд.

Комисија је предлог дала, уз претходно потпуно усаглашене ставове.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове одлуке може се уложити захтев за заштиту права, у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу УЈН. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, све у складу са одредбама члана 148-167 Закона.

МК

НАЧЕЛНИК ВМА
п у к о в н и к
проф. др Мирслав Вукосављевић

Достављено:

-уз омот предмета

Објављено:

-Портал УЈН

-интернет страница МО