

Чувати до: 2022.

Ф/Рбр: 30/51

Обрађивач: вс А. Вранић-Лазовић

Ваздухопловни завод
„Мома Станојловић“

Бр. 02-1-4/8517-63

25 DEC 2017 година

БАТАЈНИЦА

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама (СГ РС, бр. 124/12, 14/15 и 68/15); члана 118, став 2. Правилника о материјалном пословању (СВЛ 29/2014); тачке 3, подтачка 4) Одлуке о овлашћењима за набавку ПС, радова и услуга и располагање ПС у МО и ВС ("СВЛ" бр. 1/14) и Извештаја комисије, заменик директора ВЗ "Мома Станојловић" доноси:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА ЗА ЈН БР. 224/17

1. Набавку добара- техничка опрема за обављање делатности (лабораторијска опрема), број 224/17, партија број 3, покренуто Одлуком бр. 02-1-4/8517-1 од 06.07.2017. године, извршити доделом уговора предузећу ТИР доо Лазара Мамузића 16Е, 11080 Земун – Београд.
2. Уговор доставити предузећу према моделу датом у Конкурсној документацији за јавну набавку број 224/17.

Образложење:

На основу Решења бр. 02-1-4/8517-2 од 06.07.2017. године састала се комисија:

- 1) вс Александра Вранић-Лазовић маст. екон, председник комисије
- 2) вс Горан Кртолица, дипл. инж, члан комисије
- 3) вс Ранко Веселиновић, члан комисије

са задатком да сачини предлог одлуке поводом поднетог Захтева за заштиту права за ЈН 224/17 добра: Техничка опрема за обављање делатности (лабораторијска опрема), партија број 3 (у даљем тексту захтев) и Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту решење) и да изврши поновну оцену понуда.

1. Понуђач привредно друштво SHIMADZU доо које је поднело захтев за заштиту права, по мишљењу комисије учинило је злоупотребу Републичке комисије за заштиту права наводећи чланове комисије (који нису стручни и немају стручна знања неопходна за оцену техничких карактеристика за предметни производ) на мишљење да се на основу достављене документације изабраног понуђача не може оценити прихватљивост његове понуде.

Републичка комисија је донела решење на основу ограничених техничких знања и података којима је располагала. Такође Републичка комисија је прихватила допуну захтева за заштиту права привредног друштва SHIMADZU доо, која јој је достављена дана 28.09.2017. године, дакле, након истека рока у коме се може исти поднети. Такође, подносилац захтева је изнео два нова разлога за одбијање понуде изабраног понуђача а да о томе није обавестио наручиоца, већ само Републичку комисију. Републичка комисија, такође, није о томе

обавестила наручиоца, те наручилац није имао могућности да се изјасни на додатне наводе подносиоца захтева.

У додатним разлозима наведено је да изабрани понуђач није доставио сертификат за ISO 9001, као ни стандард ISO 13485. Изабрани понуђач није доставио сертификате али је наручилац имао увид у то да произвођач кидалице поседује сертификат ISO 9001. Да би испоштовао наводе из решења Републичке комисије, наручилац је захтевао од привредног друштва ТИР доо да достави копију овог сертификата, што је исти и учинио.

Надаље, подносилац захтева-SHIMADZU доо је у својој понуди доставио сертификат произвођача за ISO 13485 где је наведено да исти важи за следеће: продаја и сервисирање медицинских система и опреме за ангиографију, флуороскопију, мобилне рендген апарате и опрему за радиологију. С обзиром да предмет набавке-кидалица користи за испитивање механичких особина (карактеристика) метала овај сертификат подносиоца не важи за наведени предмет набавке, односно небитан је за подручје квалитета при производњи машина кидалица. Дакле, сертификат се издаје за област медицинских средстава и у том смислу подносилац захтева-SHIMADZU доо и није могао да достави валидан сертификат јер исти не постоји за кидалицу, те исто комисија не сматра недостатком понуде. Из истог разлога од предузећа ТИР доо није захтевано да достави предметни сертификат.

У решењу републичке комисије наведено је да понуђачи не могу трпети штетне последице лоше сачињене конкурсне документације. У том смислу конкурсна документација није добро сачињена јер је ISO 9001 међународни стандард који садржи захтеве за систем управљања квалитетом у пословној организацији (произвођач опреме) које организација мора испунити да би ускладила своје пословање са међународно признатим нормама. ISO 13485 се темељи на ISO 9001 а додат је као додатак основном стандарду ISO 9001 али укључује додатне захтеве специфичне за област медицинских средстава. Једна од највећих разлика између два стандарда почива у опсегу управљања. ISO 9001 дефинише га као општи и генерички стандард за све системе управљања квалитетом, док је обим ISO 13485 специфичан за сектор медицинских уређаја. Циљ: безбедно и поуздано медицинско средство.

У складу са наведеним, нама је потребан и довољан услов да произвођач кидалице поседује стандард ISO 9001 јер наша фирма не ради ништа из области медицинских уређаја нити је повезана са било којим сегментом пружања медицинских услуга.

Као реномирани ремонтни Завод у ваздухопловној војној индустрији набавка предметне кидалице нам је потребна за испитивање механичких особина металних материјала у области машинства а сходно захтеву за стандардизационом спецификацијом произвођача опреме одабраног понуђача установили смо да је испуњен услов јер је у понуди, проспектном материјалу и свим сајтовима произвођача већ на првој страни наведено и приказано да је имплементиран ИСО 9001 и назначен СЕ знак који доказује да је машина-уређај безбедан за рад.

Свим понуђачима је било јасно (и логички и технички) да се стандард ISO 13485 не узима у обзир јер кидалица за кидане метала оптерећења од 30 тона нема никакве везе са медицинским уређајима. У том смислу допуна захтева за заштиту права коју је привредно друштво SHIMADZU доо доставило представља грубу злоупотребу рада републичке комисије.

2. Слични наводи и објашњења се могу навести и када су у питању техничке карактеристике, јер је понуда изабраног понуђача стручном лицу потпуно јасна. Ипак да би испоштовали

наводе и упуте из решења достављеног од стране Републичке комисије, наручилац је тражио додатна појашњења понуде од привредног друшва ТИР доо и доказе за све предметне техничке карактеристике. Изабрани понуђач је доставио изводе из каталога, исте је превео и тачно назначио где се шта налази и шта обухвата од предметних техничких карактеристика.

3. Комисија је извршила оцену понуда за партију број 3 према следећем:

3.1. Позив за достављање понуда за набавку добара: Техничка опрема за обављање делатности (лабораторијска опрема), број 224/17, бр. 02-1-4/8517-7 од 12.07.2017. године, упућен је на 24 (двадесетчетири) адреса потенцијалних понуђача и објављен на порталу УЈН и интернет страници Наручиоца. Рок за достављање понуда је био до 25.08.2017. године до 12.00 часова.

3.2. Процењена вредност јавне набавке износи 18,820,000.00 динара без ПДВ. Процењена вредност за партију број 3 износи 9.800.000,00 динара без ПДВ.

3.3. У наведеном року, за партију број 3 примљене су понуде следећих предузећа:

р/б	Назив
1	НАНН+КОЛВ доо, Панчевачки пут 38, 11210 Београд у вредности од 11.987.950,00 динара без ПДВ
2	SHIMADZU доо Булевар маршала Толбухина 46/1, 11070 Нови Београд у вредности од 8.797.000,00 динара без ПДВ
3	TRC про доо Прерадовичева 31, 21131 Петроварадин у вредности од 5.517.778,00 динара без ПДВ
4	ТИР доо Лазара Мамузића 16Е, 11080 Земун - Београд у вредности од 8.400.000,00 динара без ПДВ

3.4. Критеријум за вредновање понуда је најнижа понуђена цена.

3.5. Подаци о неприхватљивим понудама:

бр. партије	Понуђач	Образложење оцене понуде
3	НАНН+КОЛВ	Понуда је неприхватљива јер превазилази процењену вредност.
3	TRC PRO	Понуда је неодговарајућа јер не испуњава техничке карактеристике: нису понуђене додатне стезне главе, није понуђена одговарајућа брзина кретања прихватне главе, није понуђен одговарајући максимални радни ход итд.

3.6. Комисија је применила предвиђени критеријум за оцену прихватљивих понуда и предлаже:

- да се предузећу ТИР доо додели уговор за пратију бр. 3 у вредности од 10.080.000,00 динара са ПДВ, гаранцијом од 24 месеци, роком испоруке од 90 дана од дана закључивања уговора и одложеним плаћањем од 30 дана.

Предлог комисије прихватио сам у целости и решио као у диспозитиву.

Поука о правном леку: Против ове одлуке може се поднети Захтев за заштиту права у року од пет дана од дана достављања одлуке. Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, на адресу: Немањина 22-26, 11000 Београд.

Подносилац захтева за заштиту права дужан је да на рачун буџета Републике Србије (број: 840-742221843-57, шифра плаћања 153, позив на број 97 50-016, сврха уплате: републичка административна такса), уплати таксу у износу од 120.000,00 динара.

АВЛ



ДИРЕКТОР
ПУКОВНИК
мр Деспот Јанковић, дипл.инж.



Умножено у 1 (једном) примерку и достављено:
-одељењу за набавку