

ВОЈНА ПОШТА
Бр. 4666
бр. 536 - 7
16.03.2018. године
НИШ

На основу члана 109. став. 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15) - у даљем тексту: Закон и извештаја Комисије за јавне набавке ВП 4666 Ниш бр. 536 – 7 од 16.03.2018.године, решавајући у предмету јавне набавке добара бр. 09/17. – „Млеко и краткотрајни производи од млека“, доносим,

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

1. Обуставити поступак јавне набавку бр. 09/17 „Млеко и краткотрајни производи од млека“.
2. Ову одлуку објавити на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и интернет страници наручиоца у року од 3 дана од дана доношења.
3. Обавештење о обустави поступка јавне набавке објавити на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, Порталу Службеног гласник РС и интернет страници наручиоца у форми Прилога 3К Закона, у року од 5 дана од дана коначности ове одлуке.

Образложење

1. Наручилац ВП 4666 Ниш, Чегарска бб, 18000 Ниш, спровео је отворени поступак јавне набавке, чији је предмет: „Млеко и краткотрајни производи од млека“, назив и ознака из општег речника јавних набавки: 15500000 – Млечни производи.
2. Процењена вредност јавне набавке износи **96.146.425,00** динара без ПДВ. Јавна набавка није обликована у партије.
3. Благовремено, тј. до дана 19.02.2018.године до 10,00 часова, примљене су понуде следећих понуђача, и то по наведеном редоследу:

број под којим је понуда заведена	назив или шифра понуђача	датум пријема	час
1281-1 од 20.02.2018.г.	ПК «Златибор» д.о.о, Златибор	20.02.2018.	09,40
1282-1 од 20.02.2018.г.	«Ростер», ДОО Београд	20.02.2018.	09,41
1283-1 од 20.02.2018. г.	«Круна Комерц», ДОО Београд	20.02.2018.	09,50

Неблаговремених понуда није било.

4. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђене цене тих понуда: Комисија за предметну јавну набавку, након извршене анализе приспеле понуде, констатовала је да нема разлога за њено одбијање:

• **Понуда ПК «Златибор» д.о.о.:**

Конкурсне документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу V (Упутство понуђачима како да сачине понуду) **као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде** захтевао је банкарску гаранцију у износу од најмање 3% од вредности понуде без ПДВ.)

Наведени добављач је није достави тражено средство обезбеђења у складу са условима из конкурсне документације, већ је доставио две бланко сопствене менице – само потписане и оверене у складу са достављеним картоном депонованих потписа и захтевом за њихову регистрацију.

Како уз помуду није достављено захтевано средство обезбеђења, сагласно условима из конкурсне документације, понуда садржи битан недостатак, у смислу члана 106. став 1. тачка 3), због чега је неприхватљива, у складу са чланом 107. став 1. Закона, а у вези са чланом 3. став 1. Тачка 33. Закона.

Конкурсне документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу III (Услови за учествовање у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова) – Додатни услови, под Б) Технички капацитет, наручилац је захтевао Да понуђач у моменту подношења понуде располаже са следећом опремом:

1. Минимум три лака теретна возила са расхладним уређајем у простору који ће се користити за превоз робе – хране;
2. Расхладни простор (хладњачу) за смештај и чување понуђених добара.

Као доказе за испуњеност овог услова, наручилац је захтевао:

1. Сви понуђачи достављају фотокопије важећих саобраћајних дозвола, одштампане податке са прочитаних саобраћајних дозвола, који садрже податак о томе да је возило лако теретно и фотографије регистрационих налепница за возила, као и потврду/уверење МУП-а да је возило са расхладним уређајем у простору за превоз робе - хране или уверење/потврду издату од организације која се бави регистрацијом и техничким прегледом возила. (Понуђач који није власник возила поред наведених доказа доставља и доказ о правном основу коришћења возила (уговор о закупу, уговор о лизингу возила, или сл.
2. Одговарајући доказ о власништву расхладног складишног простора (хладњаче) или копија уговора о закупу.

Уз своју понуду понуђач је није доставио фотокопије важећих саобраћајних дозвола.

Као доказ о власништву расхладног складишног простора (хладњаче), понуђач је очигледно доставио Извод из листа непокретности број 763 К.О. Чајетина из чијег садржаја наручилац није могао да извуче закључак о власништву расхладног складишног простора (хладњаче), као ни у неком другом делу понуде.

Конкурсне документацијом ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године у поглављу III (Услови за учествовање у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова) – Додатни услови, под В) Кадровски капацитет, наручилац је захтевао да понуђач располаже са кључним техничким особљем и другим експертима који раде за понуђача, а који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета.

Као доказ за доказивање наведеног услова, наручилац је захтевао **Изјаву о кључном техничком особљу и другим експертима који раде за понуђача**, а који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета, коју понуђач није доставио уз своју понуду. Уз своју понуду понуђач је доставио РРР-РД обрасце за запошљене и дипломе за поједина лица која би могла да буду одговорна за извршење уговора и за контролу квалитета, но на наручиоцу остаје да то нагађа.

Због горе наведених чињеница, понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

У циљу достављања произвођачких спецификација уз понуду, захтеваним наведеним делом конкурсне документације, понуђач ПК „Златибор“ д.о.о. је доставио произвођачке спецификације:

- „Произвођачка спецификација; Назив производа: Златиборско пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“, датум 01.06.2015.
- „Произвођачка спецификација број 3; Назив производа: Златиборска јогурт 3,2% млечне масти“, 0,18 кг, датум 30.11.2015. и
- „Произвођачка спецификација, Назив производа: Златиборска павлака са 12% млечне масти“, датум 01.04.2016.

Правилник о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 3. став 4. прописује да: „Произвођачка спецификација“ мора да садржи поред кратак опис технолошког поступка производње производа, који је неспорно наведен и податке о додатим састојцима, основне захтеве квалитета производа (**физичка, хемијска**, физичко-хемијска и сензорска својства), **извештај о извршеном испитивању хигијенске исправности** и податке који су у складу са прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

У горе наведеним спецификацијама за Златиборско пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“ наведен је рок трајања од 6 дана, што је у супротности са Техничким карактеристикама (спецификацијама) и услови квалитета наведеним у конкурсној документацији.

Прегледом документа „**Произвођачка спецификација број 3 Назив производа: Златиборски јогурт 3,2% млечне масти**“, установљено је се иста односи на јогурт појединачног паковања 180 грама, што је у супротности са условима из конкурсне документације.

Прегледом документа „**Произвођачка спецификација број; Назив производа: Златиборски павлака са 12% млечне масти**“, установљено је се иста односи на павлаку појединачног паковања 180 грама, што је у супротности са условима из конкурсне документације.

Нити једна Произвођачка спецификација не садржи наведене све Законске и подзаконске прописе који су тражени конкурсном документацијом.

Ни за једно понуђено добро и амбалажи, произвођач није доставио извештаје о извршеним анализама о испитивању у складу са Правилником о границама садржаја радионуклида у води за пиће, животним намирницама, сточној храни, лековима, предметима опште употребе, грађевинском материјалу и другој роби која се ставља у промет (Службени гласник РС, број 86/2011, 97/2013), а што је захтевано конкурсном документацијом.

Ни за једно понуђено добро понуђач није доставио извештаје о испитивању **Микотоксина-Афлатоксина М1 и полихлороване бифениле**, то јест није доказао да нуди добра која испуњавају одредбе „Правилника о максимално дозвољеним количинама остатака средстава за заштиту биља у храни и храни за животиње и о храни и храни за животиње за коју се утврђују максимално дозвољене количине остатака средстава за заштиту биља (”Сл. гласник РС”, бр. 29/2014, 37/2014-испр. 39/2014, 72/2014, 80/2015, 84/2015, 36/2016, 81/2016, 21/2017. - Глава II. Максимално дозвољене количине одређених контаминаната, Одељак 2. „Микотоксини“, поделак 2.1. Афлатоксини, тачка 2.1.14, колона М1, број: „0,050” замењује се бројем: „0,25”.

За амбалажу нити једног производа, понуђач није доставио резултате о испитивању у складу са „Правилником о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет (”Сл. лист СФРЈ” бр. 26/1983, 61/1984, 56/1986, 50/1989, 18/1991).

Оваква понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Понуђена цена понуде је 81.340.991,79 динара без ПДВ.

- **Понуда «Ростер» д.о.о. Београд:**

У поглављу II, тачка 2) конкурсне документације ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета) наведени

су сви законски и подзаконски прописи које понуђена добра и амбалажа морају испуњавати.

Такође је наведено да понуђена добра се морају производити и испоручивати **сходно произвођачким спецификацијама за предметне артикле, а које су понуђачи дужни доставити у склопу своје понуде.** Произвођачке спецификације за наведене артикле које понуђач доставља у склопу своје понуде, морају бити потписане и оверене од стране **произвођача**, из чије садржине се недвосмислено може установити да иста одговарају свим наведеним условима из поглавља II, тачка 2) конкурсне документације (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета), и у складу са њима понуђач је дужан вршити производњу и испоруку. Сходно достављеним произвођачким спецификацијама вршиће се редовне лабораторијске анализе и евентуалне суперанализе.

Наведени понуђач је у својој понуди доставио произвођачку спецификацију произвођача АД»Имлек» за производ јогурт 3,2% млечне масти, ознаке ТЕНДЕР/165/1.0 од 02.08.2016. године, са почетком производње према произвођачкој спецификацији од 02.08.2016. године, у којој је навео да предметни производ **садржи 4,6 грама угљених хидрата у 100 грама производа.**

Извештајем о физичко-хемијском испитивању узорка јогурта употребљивог до 18.02.2018. године, који је понуђач доставио на анализу, (број 3-0287/18 ЕКО-ЛАБ) од 12.02.2018. године утврђено је да узорак садржи **4,42 % угљених хидрата (4,42 грама угљених хидрата у 100 грама производа),** што је **мање** у односу на **прописану вредност у произвођачкој спецификацији.**

Како је наручилац тражио да се сва добра морају производити и испоручивати сходно произвођачким спецификацијама за предметне артикле, понуђач није доказао да је производ у свему произведен према произвођачкој спецификацији.

Како се податак о вредности угљених хидрата из техничке спецификације (4,6 грама у 100 грама производа), који је обавезан да стоји и на декларацији производа (чл. 41. Правилника о декларисању, означавању и рекламирању хране - СЛ СЦГ бр.4/2004,12/2004,48/2004, и Сл.гласник РС бр.85/2013 и бр 101/2013.), разликује у односу на **реалну вредност угљених хидрата у производу (мањи је од декларисане вредности), производ не одговара** чл. 4 став 1. тачка 1. Правилника о декларисању, означавању и рекламирању хране (СЛ СЦГ бр.4/2004,12/2004,48/2004 и Сл.гласник РС бр.85/2013 и бр 101/2013. и 19/2017).

У произвођачкој спецификацији произвођача АД»Имлек» за производ јогурт 3,2% млечне масти, ознаке ТЕНДЕР/165/1.0 од 02.08.2016. године, под тачком 3. (Микробиолошки критеријуми), подтачка **Микробиолошки критеријуми безбедности** као граничне вредности за **L.monocytogenes**, наведено је да **не сме бити у 25g.**

На основу Водича за примену микробиолошких критеријума за храну (прво издање Министарства пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, јун 2011) у одељку 6.3.1. (Храна која може да се сврста у храну спремну за конзумирање и **који критеријум треба одабрати** за испитивање усаглашености) у **табели 6.3.3.1** наведени производ (ферментисани производ од млека), сврстава у групу хране спремној за конзумирање, која по **критеријуму број 1.2** не подржава раст *L.monocytogenes*.

На основу Правилником о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Сл.гласник РС“ бр. 72/10), прилог 1, поглавље 1. Критеријуми за безбедности хране, **наведени производ треба сврстати у категорију хране 1.2. где су граничне вредности 100 cfu/g, а не у категорију хране 1.1.**

Лабораторија ЕКО-ЛАБ је на основу наведеног критеријума и извршила тражено испитивање (**правилно тумачила одредбе водича и правилника**) и добила тражене резултате, **те је потребно извршити промену произвођачке**

спецификације наведеног производа, како иста не би била у супротности са резултатима испитивања.

Извештајем о микробиолошком испитивању узорка јогурта употребљивог до 18.02.2018. године, који је понуђач доставио на анализу, (број 3-0287/18 ЕКО-ЛАБ) од 12.02.2018. године утврђено је да свих пет узорака садржи мање од 10 cfu/gr *L. monocitogenes*, **што је у супротности са подацима у произвођачкој спецификацији**, иако је производ задовољавајући у односу на критеријуме безбедности хране Поглавље 1. тачка 1.2 Правилника о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње (Сл. Гласник РС бр 72/2010).

Из наведеног се јасно изводи закључак да је произвођачка спецификација неусаглашена са Правилником о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Сл.гласник РС“ бр. 72/10), прилог 1, поглавље 1. Критеријуми за безбедности хране.

Наведени понуђач је у својој понуди доставио произвођачку спецификацију произвођач АД „Имлек“ за производ ферментисана павлака са јогуртном културом 12 % млечне масти, ознаке ТЕНДЕР/167/1.0 од 10.02.2016. године, са почетком производње према произвођачкој спецификацији од 10.02.2016. године, у којој је под **ставком микробиолошки критеријуми безбедности** навео да предметни производ **не сме да садржи *L.monocytogenes* у 25 грама.**

На основу Водича за примену микробиолошких критеријума за храну (прво издање Министарства пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, јун 2011) у одељку 6.3.1. (Храна која може да се сврста у храну спремну за конзумирање и **који критеријум треба одабрати** за испитивање усаглашености) у **табели 6.3.3.1** наведени производ (ферментисани производ од млека), сврстава у групу хране спремној за конзумирање, која по **критеријуму број 1.2 не подржава раст *L.monocytogenes*.**

На основу Правилником о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Сл.гласник РС“ бр. 72/10), прилог 1, поглавље 1. Критеријуми за безбедности хране, **наведени производ треба сврстати у категорију хране 1.2. где су граничне вредности 100 cfu/g, а не у категорију хране 1.1.**

Извештајем о микробиолошком испитивању узорка ферментисана павлака са јогуртном културом 12%мм употребљивог до 23.02.2018. године, који је понуђач доставио на анализу, (број 3-0288/18 ЕКО-ЛАБ) од 02.02.2018. године утврђено је да свих пет узорака садржи мање од 10 cfu/gr *L. monocitogenes*, **што је у супротности са подацима у произвођачкој спецификацији**, иако је производ задовољавајући у односу на критеријуме безбедности хране Поглавље 1. тачка 1.2 Правилника о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње (Сл. Гласник РС бр 72/2010).

Из наведеног се јасно изводи закључак да је произвођачка спецификација неусаглашена са Правилником о општим и посебним условима хигијене хране у било којој фази производње, прераде и промета („Сл.гласник РС“ бр. 72/10), прилог 1, поглавље 1. Критеријуми за безбедности хране.

Оваква понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Понуђена цена понуде је 95.559.931,50 динара без ПДВ.

- **Понуда «Круна Комерц» д.о.о Београд:**

У поглављу II, тачка 2) конкурсне документације ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета) наведени су сви законски и подзаконски прописи које понуђена добра и амбалажа морају испуњавати.

Из садржине достављених произвођачких спецификација, које су предвиђене као доказ да се недвосмислено може установити да понуђена добра одговарају свим наведеним условима у поглављу II, тачка 2) конкурсне документације (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета), евидентно је да понуђач у својој понуди није понудио добра која одговарају свим захтевима из наведеног дела конкурсне документације.

У циљу достављања произвођачких спецификација уз понуду, захтеваним наведеним делом конкурсне документације, понуђач „Круна Комерц“ д.о.о. је доставио следећа документа која гласе на произвођача понуђених добара „MILK HOUSE“ д.о.о:

- „Произвођачка спецификација број 1 Назив производа: Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“, датум 22.12.2017.

- „Произвођачка спецификација број 4 Назив производа: Планински јогурт 3,2% млечне масти“, датум 22.12.2017. и

- „Произвођачка спецификација број 12 Назив производа: Павлака са 12% млечне масти“, датум 03.01.2018.

Правилник о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 3. став 4. прописује да:

„Произвођачка спецификација“ мора да садржи кратак опис технолошког поступка производње производа, податке о додатим састојцима, основне захтеве квалитета производа (**физичка, хемијска, физичко-хемијска и сензорска својства**), **извештај о извршеном испитивању хигијенске исправности** и податке који су у складу са прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

У документу „**Произвођачка спецификација број 1 Назив производа: Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти**“, под тачком 7. Хемијске и органолептичке особине производа, наведено је да понуђени артикал **„Садржи живе ћелије јогуртне културе, мин. 10/ml ili g“**

Правилником о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 11, којим се дефинишу карактеристике **термички обрађеног млека** (где спада пастеризовано млеко) није прописано да термички обрађено млеко сме да садржи живе ћелије јогуртне културе, обзиром да би се присуством истих изазвала ферментација, т.ј. термички обрађено млеко би постало ферментисани производ од млека (Живе ћелије јогуртне културе смеју бити присутне само у ферментисаним производима од млека (јогурту, киселом млеку, ферментисаној павлаци...), а у складу са чланом 13. наведеног Правилника).

У саставу понуде су такође достављена документа под називом „**Записи: Спецификација готовог производа**“ и то за следеће производе:

- Пастеризовано млеко 2,8% м.м. Полипак. / Флаша ПЕТ (**без датума** у рубрици „Усвојено“)
- Планински јогурт са 3,2 % м.м. (са датумом „Усвојено 22.12.2017.“) и
- Павлака са 12% м.м. (са датумом „Усвојено 03.01.2018.“).

У горе наведеним Записима, у делу 7.0 (Посебне напомене), наведено је да су производи израђени према произвођачким спецификацијама, и то Произвођачкој спецификацији **број 1, број 4 и број 12.**

У Запису: Спецификацији готовог производа који се односи на артикал „Планински јогурт са 3,2% м.м.“ наведено је **„Производ је израђен према произвођачкој спецификацији број 4 за Планински јогурт са 3,2% м.м.. Почетак производње: 09.09.2012.“**, а сам датум Произвођачке спецификације је **22.12.2017.**, што је у супротности са чланом 3, став 1 „Правилника о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), којим је прописано да:

„Субјекат у пословању храном **мора, пре почетка производње**, да донесе произвођачку спецификацију за производе којом се доказује испуњеност услова прописаних овим правилником и прописом којим се уређује декларисање и означавање“.

Из документације приложене уз понуду се несумњиво може утврдити да произвођач понуђених добара није пре почетка производње донео произвођачку спецификацију за

производ „Планински јогурт са 3,2% млечне масти“, већ је то учинио 22.12.2017. а производњу истог започео дана 09.09.2012. (пет година раније).

Прегледом документа **„Произвођачка спецификација број 4. Назив производа: Планински јогурт 3,2% млечне масти“, датум 22.12.2017.** установљено је да исти под тачком 7. Хемијске и органолептичке особине производа, прописује да предметни артикал **„Садржи живе ћелије јогуртне културе, мин. 10/ml ili g“.**

Такође, прегледом документа- Записа: Спецификација готовог производа „Планински јогурт са 3,2% м.м., установљено је да под тачком 2.2.3.7 „Доказивање живих ћелија јогуртне културе“ у колони „Величина/вредност и границе прихватљивости“ наведена величина/вредност је **„min 10“.**

Правилник о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014), члан 14. став 3. прописује да: „Јогурт мора да садржи живе ћелије јогуртне културе не мање од **od 10⁶ u ml ili g**“ (што је 1.000.000 а не 10).

У поглављу II, тачка 2) конкурсне документације ВП 4666 Ниш бр. 536-3 од 19.01.2018.године (Техничке карактеристике (спецификације) и услови квалитета) захтевано да је: „Неопходно доставити извештаје акредитоване лабораторије о испитивању безбедности, квалитета и здравствене исправности за свако понуђено добро и амбалажу, у складу са позитивним законским прописима наведеним у поглављу II, тачка 2) конкурсне документације, а да ти извештаји буду израђени након објављивања позива за подношење понуда за предметну набавку.“

Увидом у Извештаје о испитивању **Пастеризованог млека са 2,8% мм.** установљено је да исти не садрже податке о садржају беланчевина. Извештаји о испитивању квалитета предметног добра морају садржати податак о процентном садржају беланчевина (протеина).

Чланом 11. став 1. тачка 2) „Правилника о квалитету производа од млека и стартер култура („Сл. гласник РС“, број 33/2010, 69/2010, 43/2013 – др. правилник и 34/2014)“, прописано је да термички обрађено млеко треба имати процентни садржај **не мањи од 2,9% беланчевина у млеку.**

Како предметни извештаји **не садрже податак о испитиваном садржају беланчевина** у млеку, понуђач није доказао да је квалитет понуђеног артикла у складу са захтевом конкурсне документације, нити да је понуђено „Пастеризовано млеко са 2,8% млечне масти“ у складу са достављеном произвођачком спецификацијом у којој предвиђа да ће производити млеко са мин. 2,9% беланчевина.

Увидом у Извештаје о испитивању **Јогурта са 3,2% м.м.**, закључује се да су микробиолошка испитивања вршена на узорцима паковања од 0,2л, док су испитивања Органохлорних пестицида, Тешких метала, Сензорска испитивања и Садржај радионуклида вршена на узорцима паковања од 0,18л („Приспела количина 4 x 180г“ и „Орг. Пак. 0,18Л – од 50Л употребљиво до 23.02.2018.), што директно имплицира да нису вршена испитивања истог добра, односно добра које није предмет јавне набавке описан у поглављу II, тачка 1) (Врста количина и опис добара), у табели под редним бројем 2, и у тачки 6) (Амбалажа, начин паковања и транспорта) у којој је прописано да је „Појединачна амбалажа за јогурт и павлаку неповратна стандардна амбалажа продавца (чаше ПВЦ, елопак или пет амбалажа), запремине 0,2л.“

У извештају о испитивању јогурта не постоји податак о лабораторијском испитивању вредности садржаја живих ћелија јогуртне културе, што исти чини непотпуним, те понуђач није испунио све услове о достављању извештаја у складу са свим прописима из конкурсне документације.

Увидом у Извештаје о испитивању **Павлаке са 12% мм**, закључује се да су сва испитивања вршена на узорцима која су у паковању од **0,18л**, што резултира да је понуђач доставио извештаје о испитивању добра које није предмет јавне набавке описано у поглављу II, тачка 1) (Врста количина и опис добара), у табели под редним бројем 3, и у тачки 6) (Амбалажа, начин паковања и транспорта) у којој је прописано да је „Појединачна амбалажа за јогурт и павлаку неповратна стандардна амбалажа продавца (чаше ПВЦ, елопак или пет амбалажа), запремине **0,2л.**“

Ни за једно понуђено добро понуђач није достављен извештај о испитивању **Микотоксина-Афлатоксина М1 и полихлороване бифениле**, то јест није доказао да нуди добра која испуњавају одредбе „Правилника о максимално дозвољеним количинама остатака средстава за заштиту биља у храни и храни за животиње и о храни и храни за

животиње за коју се утврђују максимално дозвољене количине остатака средстава за заштиту биља ("Сл. гласник РС", бр. 29/2014, 37/2014-испр. 39/2014, 72/2014, 80/2015, 84/2015, 36/2016, 81/2016, 21/2017. - Глава II. Максимално дозвољене количине одређених контаминената, Одељак 2. „Микотоксини“, поделељак 2.1. Афлатоксини, тачка 2.1.14, колона М1, број: „0,050“ замењује се бројем: „0,25“.

Ни за једно добро понуђач није доставио анализе садржаја протеина и угљених хидрата.

У извештају о испитивању Затварача за ПЕТ амбалажу, недостају резултати о испитивању у складу са чланом 25., став II, тачка 1. „Правилника о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет ("Сл. лист СФРЈ" бр. 26/1983, 61/1984, 56/1986, 50/1989, 18/1991) „Вештачке масе за израду посуђа и прибора не смеју садржавати састојке који приликом коришћења тих предмета могу штетно деловати на здравље или неповољно утицати на органолептичка својства и састав животних намирница“.

Вештачке масе за израду посуђа и прибора, ако овим правилником није друкчије одређено, морају испуњавати следеће услове:

1) да приликом употребе предмета не отпуштају у животне намирнице, односно плувачку, више од:

- 1) 0,5 mg олова;
- 2) 0,05 mg кадмијума;
- 3) 0,1 mg хрома;
- 4) 0,1 mg молибдена;
- 5) 0,1 mg арсена;
- 6) 0,01 mg живе;
- 7) 0,5 mg селена;
- 8) 0,5 mg баријума;
- 9) 50 mg цинка;
- 10) 10 mg калаја;
- 11) 5 mg кобалта.

рачунајући на 1 kg или 1 l животне намирнице, односно њеног модел-раствора;

Поред наведених недостатака, у коментару предметног извештаја је наведено следеће: “На основу добијених вредности испитиваних параметара узорак Одгова нормама Правилника о условима у погледу здравствене исправности предмета опште употребе који се могу стављати у промет (Сл.лист СФРЈ 26/83, **члан 106.**) Члан 106. се односи на одредбе које морају испуњавати Средства за одржавање личне хигијене, негу и улепшавање лица и тела. Затварач за флашу у коју се пакује Пастеризовано млеко не спада у средства за одржавање личне хигијене, негу и улепшавање лица и тела.

Поклопци за киселомлечне производе не садрже резултате испитивања већ само Стручно мишљење.

Нити за једну **врсту амбалаже** нису достављени Извештаји о испитивању у складу са Правилником о границама садржаја радионуклида у води за пиће, животним намирницама, сточној храни, лековима, предметима опште употребе, грађевинском материјалу и другој роби која се ставља у промет (Службени гласник РС, број 86/2011, 97/2013), а што је захтевано конкурсном документацијом.

Према члану 3. став 1. тачка 9. подтачка 1) наведеног правилника , предмети опште употребе у смислу овог правилника јесу: посуђе, прибор, постројења, уређаји и **амбалажа за намирнице.**

Према члану 16. став 3. Наведеног правилника прописане су границе садржаја радионуклида у чврстим компактним предметима опште употребе.

Како понуђач није доставио Извештаје о испитивању у складу са захтевима конкурсне документације и наведеног правилника, није испунио све захтеве из конкурсне документације.

Оваква понуда има недостатке због којих није могуће утврдити њену стварну садржину, у смислу члана 106. став 1. тачка 5. ЗЈН, због чега наручилац има обавезу да исту одбије као неприхватљиву, у складу са чланом 107. став 1. ЗЈН, а у вези са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Понуђена цена понуде је 63.968.652,00 динара без ПДВ.

5. Понуде из предходне тачке нису одбијене због неуобичајно ниске цене.

6. Начин примене методологије доделе пондера:

Комисија није вредновала и упоређивала понуде критеријумом „најнижа понуђена цена“, јер није поднешена нити једна прихватљива понуда.

7. На основу наведеног, одлучио сам да донесем Одлуку о обустави поступка јавне набавке јер нису испуњени услови о закључењу оквирног споразума.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке, може се поднети захтев заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

Подносилац захтева је дужан да на рачун буџета Републике Србије уплати таксу у износу од 120.000,00 динара, на број жиро рачуна: 840-30678845-06; шифра плаћања: 153 или 253; позив на број: подаци о броју или ознаци јавне набавке поводом које се захтев подноси; сврха уплате: такса за ЗЗП, назив наручиоца, број или ознака јавне набавке поводом које се захтев подноси; корисник: буџет Републике Србије.

Детаљне информације о уплати таксе приликом подношења захтева за заштиту права налазе се на сајту Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у „Упутству о уплати таксе“, на линку Уплата таксе из Републике Србије.

Подносилац захтева је дужан да поступа у складу са одредбама члана 156. закона.

Поступак заштите права понуђача регулисан је одредбама чл. 138. - 167. закона.

БС

**ЗАМЕНИК КОМАНДАНТА
пуковник
Слађан Стаменковић**

Умножено у 1 примерку и достављено:

- www.portal.ujn.gov.rs,
- www.nabavke.mod.gov.rs,
- РфГСн,
- а/а (уз предмет ЈН).