



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО
ВОЈНОМЕДИЦИНСКА АКАДЕМИЈА

бр. 4421- 27

. године

10 MAY 2018

Медицински и дијагностички комплети
за потребе војноздравствених установа
МО., д о с т а в љ а.

На основу члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), а у вези захтева за додатним појашњењима у вези са припремањем понуде упућеног од стране заинтересованог лица, Наручиоцу, Војномедицинској академији, Управе за војно здравство Министарства одбране, дана 07.05.2018. године, достављамо следећи одговор:

Заинтересовано лице је поставило следеће питање, на које наручилац даје одговор:

Питање бр. 1 Дана 25.04.2018. године поставили смо питање за партију 113 које је гласило:

Питање у вези партије бр. 113 гласи:

У техничкој документацији наручилац наводи спецификацију са описом:

„ТОТ слинг за женску уринарну инконтиненцију - Сет за СУИ код жена, исплетена полипропиленска монофиламентна слинг мрежица-трака/густина ткања већа од 1000 микрона/величине 50цмх1.1цм, неабсорбабилна за трансобтураторно уводјење-споља пут унутра/оут-ин/, ресорбујући тензиони конач 4.0 ПГА који се протеже кроз мрежицу, дијаметра ткања 6мм, пластични заштитини омотач, 2 лучно-хеликоидна закривљене игле до хируршког челика орјентисане лево и десно, стерилно, за једнократну употребу“.

Да ли је за наручиоца прихватљива и ТОТ (оут-ин) исплетена монофиламентна макропорусна трака од полипропилена (природне и плаве боје) са централним маркером ради лакшег позиционирања, величине пора 0,56мм, дебљине филамента 120 микрометара, специфичне тежине 67г/м2, дебљине мрежице 0,46мм, димензија 50цм х 1,2цм и са две хеликоидалне игле за увођење од нерђајућег челика за једнократну употребу?

Као одговор у појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године добили смо да наручилац остаје при својим захтевима.

За исту партију је други понуђач поставио следеће питање:

Да ли је за наручиоца прихватљива и ТОТ (out-in) исплетена монофиламентна трака од полипропилена тип И, плаве боје, са детангираном ивицом централног сегмента на

средњој уретри, са централним језичком за позиционирање, величине поре 1182 микрона, дијаметра влакна 0,15 мм, специфичне тежине 100 г/м², дебљине мрежице 0,66 мм и две хеликоидне игле за уводјење од нерђјајућег челика за једнократну употребу?

Наведена сугестија је прихваћена у појашњењу бр 4421-9 од 23.04.2018.

За исту партију постављено је и следеће питање:

Молим да се прошири спецификација за партију 113, тако да гласи:

„ТОТ трака за стресс инконтиненцију код жена (оутсиде-ин) 100% монофиламентна-полипропиленска транспонаторна трака. Плетена 0,3 мм густине, макропорозна, димензија 1.1x60 цм промера поре 80 м², величине поре 550x170μм, 78 г/м² тежине, глатких ивица, еластитета 7.5%, са хелико инструментима“.

Наведена сугестија је прихваћена у појашњењу бр 4421-23 од 30.04.2018.

Молимо вада да поново размотрите наше питање или да образложите зашто је наше одговарајуће добро исте намене одбијено а сугестија других понуђача су прихваћене? Због чега потоји дискриминација нас као понуђача?

Одговор: У појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године, одговорено је да наручилац остаје при својим захтевима. Разматрајући поновљено питање везано за партију 113 мишљења смо да је потребно да тражена ТОТ трака за стрес инконтиненцију буде макропорозна фустине ткања веће од 1000 микрометара. Узимајући у обзир да понуђена ТОТ трака густине ткања 0.3мм и величине поре од 80 микрометара, није прихватљива измена спецификације.

Питање бр. 2 Дана 25.04.2018. године поставили смо питање за партију 114 које је гласило:

Питање у вези партије бр. 114 гласи:

У техничкој документацији наручилац наводи спецификацију са описом:

„Једноинцизиони мини слинг за женску уринарну инконтиненцију - Сет за СУИ код жена. исплетена полипропиленска монофиламентна мини мрежица-трака/густина ткања већа од 1000микрона/, једноинцизиона самофиксирајући система са обтураторним фиксирањем који се састоји од једне закривљене игле од хируршког челика за једнократну употребу, димензија траке 8.5цмx1.1цм и 2 полипропиленсака интегрисана самофиксирајућа врха“

Да ли је за наручиоца прихватљив и једноинцизиони мини слинг – сет за СУИ код жена од полипропилен (природне и плаве боје), димензије пора 0,56мм, дебљине филамента 120 микрометара, дебљине мрежице 0.46мм, тежине 67г/м² и димензија 12 x 1,2цм. Сет се састоји од две хеликоидалне игле за увођење за једнократну употребу, мрежица која има на својим крајевима систем за фиксирање за игле и централни део са анкером – маркер?

Као одговор у појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године добили смо да наручилац остаје при својим захтевима.

За исту партију је други понуђач поставио следеће питање:

Да ли је за наручиоца прихватљив и једноинцизиони слинг од полипропилен дужине 9цм са детангираном ивицом централног сегмента на средњој уретри дужине 4цм и иглом за увођење од хируршког челика за једнократну употребу са средишњим маркером и гурачем за отпуштање?

Наведена сугестија је прихваћена у појашњењу бр 4421-9 од 23.04.2018.

За исту партију је и друга сугестија:

Молим да се прошири спецификација за партију 114, тако да гласи:

„Женски слинг систем са једном инцизијом - Стални синтетички слинг са анкерима (Инсиде-оут) Плетени монофиламентни-пропилен ниске еластичности 7,45%, димензија слинга 7,75 цм стерилан једнократан. Женски слинг мора да садржи две стерилне хелико игле за једнократну употребу“.

Наведена сугестија је прихваћена у појашњењу бр 4421-23 од 30.04.2018.

Молимо вада да поново размотрите наше питање или да образложите зашто је наше одговарајуће добро исте намене одбијено а сугестија других понуђача су прихваћене? Због чега потоји дискриминација нас као понуђача?

Одговор: У појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године, одговорено је да наручилац остаје при својим захтевима. Размаграјући поновљено питање везано за партију 114 једноинцизионни мини слинг за женску уринарну инконтиненцију није одговарајуће густине ткања и да се не користе хеликоидне игле за увођење једноинцизионни слинга, тако да није прихватљива измена спецификације.

Питање бр. 3 Дана 25.04.2018. године поставили смо питање за партију 115 које је гласило:

Питање у вези партије бр. 115 гласи:

У техничкој документацији наручилац наводи спецификацију са описом:

„Систем репарације апикалног антериорног пролапса /Елевате антериор/ / Сет за репарацију апикалног и антериорног пролапса, који се састоји од једне апикалне и једне антериорне игле од хируршког челика/за једнократну употребу/ и нересорптивне монофиламентне полипропиленксе мрежице /густина ткања већа од 1000 микрона/ димензија: дужина 10цм, апикална ширина 8цм, ширина од једног до другог фиксационог краја 9цм, дужина 6,5цм од копче за отпуштање до врата мрежице“

Да ли је за наручиоца прихватљива и мрежица – систем за репарацију антериорног апикалног пролапса – сет за репарацију који се састоји од: мрежице од полипропилена (природне и плаве боје) димензије пора 0,56мм, дебљине филамента 120 микрометара, дебљине мрежице 0,46мм, тежине 67г/м2 и од четири слинга фиксираних за централну мрежицу чинећи целину, као и од игала за једнократну употребу. Димензије централне мрежице је 5 x 7,9цм а димензије слингова су 1,2 x 16,4цм.

Као одговор у појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године добили смо да наручилац остаје при својим захтевима.

За исту партију је други понуђач поставио следеће питање:

Молим да се прошири спецификација за партију 115, тако да гласи:

„Систем за корекцију предњег вагиналног зида са једном инцизијом, састоји се од једне прилагодјено сечене мрежице смартмесх структуре. Мрежица је стерилна, обликована, полипропиленска са 4 крака (2 горња крака са распоном ширине 16цм и 2 доња крака са распоном ширине 11цм код корекције предњег зида; 2 горња крака са распоном ширине 14цм и 1 доњи крак са распоном ширине 4,5цм и висине 15цм код корекције задњег зида) Тежина мрежице је 19г/м2. Инструмент за трансвагинално постављање садржи уредјај за испоруку са флехисхафтом (ротација главе у свим правцима за 15 степени) и кертриц за шав. Кертриц је напуњен претходно одсеченим дужинама шава 0-0 или 2-0 и иглом у облику полумесеца“.

Наведена сугестија је прихваћена у појашњењу бр 4421-23 од 30.04.2018.

Молимо вада да поново размотрите наше питање или да образложите зашто је наше одговарајуће добро исте намене одбијено а сугестија других понуђача су прихваћене? Због чега потоји дискриминација нас као понуђача?

Одговор: У појашњењу бр. 4421-22 од 30.04.2018. године, одговорено је да наручилац остаје при својим захтевима. Разматрајући пновљено питање везано за партију 115, није дато објашњење о којој врсти и типу игала за једнократну употребу за фиксирање монофиламентне полипропиленске мрежице, тако да није прихватљива измена спецификације.

Такође, сматрамо да се у процесу дефинисања спецификације за тражене производе уложен труд искључиво у циљу набавке најквалитетнијих производа узимајући у обзир литературене податке, као и искуства и резулате референтних центара. У том поступку смо се трудили да будемо непристрасни, без жеље и намере да својим поступцима дискриминишемо или фаворизујемо било ког потенцијалног учесника у процесу набавке.

✓ МК.
34



АСТУПА НАЧЕЛНИКА ВМА
ВУКОВНИК
проф. др Мирослав Вукосављевић

Достављено:
-у омот предмета
Објављено:
-на Порталу Управе за јавне набавке
-на интернет страници МО РС