



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
ВОЈНОГРАЂЕВИНСКИ ЦЕНТАР „БЕОГРАД“  
Бр. 3742- 35 /17  
20 MAR 2018 2018. године  
Б Е О Г Р А Д

Чувати до краја: 2028.  
Функција:34  
Датум: 20.03.2018.год.  
Обрађивач: вс Душица Фехер

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14 од 04.02.2015, 68 од 04.08.2015.), Војнограђевински центар „Београд“ као Наручилац, у поступку јавне набавке услуге – „Крагујевац, касарна „НХ Милан Благојевић“ – Израда техничке документације за повезивање објекта КН-10 на централну котларницу”, ЈН 2/2018, објављује појашњење у вези са захтевом за појашњењем потенцијалног понуђача који је поставио следећа питања:

Питање бр 1:

У тендersetкој документацији није јасно наведено да ли треба да се уради пројекат унутрашње инсталације грејања и за објекат КН-17, обзиром да се у тендersetкој документацији појављује његово касније прикључење. На основу чега се процењује топлотни капацитет тог објекта (КН-17) с обзиром да није поменута његова површина.

У тексту (страна 44/46) је поменуто: „урадити прорачун топлотних губитака и димензионисање грејних тела за покривање топлотних губитака за објекте КН-10 и КН-17 (који има инсталацију као и КН-10) и оставити могућност за касније прикључење објекта КН-17 на топловод.“ Да ли се овим може сматрати да су објекти КН-10 и КН-17 по топлотном капацитету исти и са таквим подацима ући у прорачун за димензионисање прикључног цевовода?

Одговор:

Објекти КН-10 и КН-17 нису идентични, али имају приближно исту намену и површину објекта. Може се сматрати да су објекти КН-10 и КН-17 по топлотном капацитету исти, како је и наведено у Пројектном задатку, односно приликом димензионисања, за објекат КН-17, узети у обзир количину топлоте која ће се добити прорачуном за објекат КН-10 (резерва).

Питање бр 2:

Да ли је прихватљиво да се прикључни топловод изведе челичним предизолованим цевним системом или се инсистира на наведеном решењу?

Одговор:

Да, прихватљиво је да се прикључни топловод изведе челичним предизолованим цевним системом, са чиме се сагласио и члан радне групе - потписник Пројектног задатка за део термотехничке инсталације.

Питање бр 3:

Да ли постоје основе објекта, који су предмет пројектовања, у дигиталном облику (DWG) или неки други формат и да ли ће оне бити на располагању приликом израде пројекта или се објекти морају снимити на лицу места?

Одговор:

Постоји техничка документација-пројекат из 1975. године у аналогној форми и иста ће приликом израде пројекта бити на располагању Извршиоцу услуге.

У Пројектном задатку тачка 1. ОПШТИ ДЕО је наведено следеће: „Потребно је извршити обиласак локације, снимити постојеће стање предметног објекта КН-10 (као и суседних објеката КН-13, КН-17 и КН-70), са припадајућом инфраструктуром и прикупити неопходне податке за израду тражене техничке документације.”

Питање бр 4:

Да ли поседујете важећи катастарско-топографски план објекта и парцела у оквиру комплекса, као и план подземних инсталација и ако постоје у ком формату? Уколико не постоје, да ли могућа израда поменутих планова иде на рачун Наручиоца или Извршиоца послла?

Одговор:

Према подацима Одељења за евидентију непокретности Војнограђевинског центра „Београд” постоји скениран топографски план из 80-их година, који није ажуриран. Не постоји план подземних инсталација.

Нема потребе за снимањем и израдом горе поменутих планова, јер је Пројектним задатком тражено да се нова топловодна цевна мрежа за снабдевање објекта КН-10 и КН-17 води у постојећем непроходном подземном каналу паровода.

КОМИСИЈА ЗА 2/2018

Душица Фехер, дипл.грађ.инж., службеник за јавне набавке

*Душанка Фекур*

Жарко Боројевић, дипл.ек.

*Жарко Боројевић*

Весна Николић, маш.тех.

*В. Николић*